

Proyecto de investigación

Resiliencia Comunitaria en Jóvenes de las comunas en la ciudad de Valledupar

Maestranter

Mayra Alejandra Dueñez Rodríguez

Augusta Emperatriz Ortega Chamorro

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades

Maestría en Psicología Comunitaria

Agosto 30 2020

Resiliencia Comunitaria en Jóvenes de las comunas en la ciudad de Valledupar

Mayra Alejandra Dueñez Rodríguez

Augusta Emperatriz Ortega Chamorro

Trabajo para obtener el título Magíster en Psicología Comunitaria

Directora de Trabajo grado

Astrid Sofía Suárez Barros

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades

Maestría en Psicología Comunitaria

Agosto 30 2020

Tabla de contenido

Resumen	10
Abstract.....	13
Introducción.....	15
Capítulo I:	23
Conociendo el problema.....	23
Planteamiento del problema: punto de partida para la investigación	24
Contextualizando la investigación, desde la georreferenciación.....	24
Problema esencial	29
Objetivos.....	35
Objetivo general	35
Objetivos específicos	35
Justificación	36
Capítulo II: Aproximaciones al Estado del Arte	41
Antecedentes: un continuo en el tiempo frente a las investigaciones realizadas	42
Capítulo III: Fundamentos teóricos de la Investigación.....	53
Resiliencia	54
¿Y entonces que es resiliencia comunitaria?	56
Características de la resiliencia	57
Los obstáculos de la resiliencia social o comunitaria.....	58
Marco teórico emergente sobre Resiliencia Saavedra y Villalta.....	59
Comunidad.	61
Pertenencia en la comunidad, dimensión subjetiva.	63
Juventud.....	66
Marco Ético	67
Capítulo IV: Ruta Metodológica	72
Método y técnicas	73
Procedimiento.....	73
Capítulo V: Resultados obtenidos en el proceso	766

Capítulo VI:	93
Discusiones	94
Capítulo VII:	105
Conclusiones	106
Referencias bibliográficas	110
Anexos	117

Lista de tablas

Tabla 1	29
Tabla 2.	78
Tabla 3.	80
Tabla 4.	80
Tabla 5.	81
Tabla 6.	82
Tabla 7.	85
Tabla 8.	86
Tabla 9.	87
Tabla 10.	88
Tabla 11.	89
Tabla 12.	89
Tabla 13.	90
Tabla 14.	91
Tabla 15.	91
Tabla 16.	91

Lista de imágenes

Imagen 1	28
Imagen 2	28

Agradecimientos

Las autoras expresan sus agradecimientos:

Primero que todo, a esa fuerza poderosa e infinita, Mi Dios Todopoderoso que me alienta en las batallas de vida y me sostiene en los pisos del planeta, gracias, mi Dios.

A la Universidad Nacional Abierta y a Distancia-UNAD, con todos sus estamentos.

A la doctora Astrid Sofía Suárez Barros, por su gran apoyo, dedicación y acertados aportes a esta investigación.

Al doctor Paulo Cesar González Sepúlveda, por su apoyo e invaluable y acertados conocimientos metodológicos y toda esa paciencia que solo personas de esas cualidades humanas como él suelen tener.

Al estamento académico y comunal del Centro Educativo Comunal Francisco de Paula Santander, quien hizo posible se extendiera esta investigación a las seis comunas que integran la organización político-territorial de la Ciudad de Valledupar.

A todas aquellas personas, que de una u otra forma contribuyeron al desarrollo de esta investigación.

A mi amado esposo José, por conservar y tener esa amorosa paciencia de Job.

A Lisis, Karoll y Salomé, por padecer y comprender mis ausencias, como madre y abuela.

A Yudith y Rosa, mis sobrinas, por su valiosa colaboración.

A la memoria de mi adora e inolvidable madre Herminia Rosa Chamorro de Ortega, por su apoyo moral y espiritual que me profesó en vida, y por esperar mi llegada para cerrar sus brillantes y amorosos ojos con que solía ver a sus hijos, y partir con un adiós al lado del Todopoderoso, ¡madre amada, siempre en mí vivirás!

Y a mi compañera de batallas en esta investigación Mayra Alejandra, a quien ví y sentí con angustias, alegrías, pero al mismo tiempo con voces de aliento. Gracias, amiga, compañera y cómplice de este viaje que nadie nos puede quitar, y por darme la oportunidad de conocer esa calidad humana que te caracteriza.

A mi amiga Blanca Ibeth, por motivarme, apoyarme y siempre elevar tantos votos por mi proceso.

Augusta Emperatriz

Agradecimientos

Quiero agradecer en primer lugar a Dios altísimo, por permitirme estar en este mundo, y poder disfrutar de sus promesas, a ti Abba, ¡gracias, gracias, Dios de pactos!, se ha cumplido tu promesa escrita en Jeremías 33:3 “Clama a mí, y yo te responderé, y te enseñaré cosas grandes y ocultas que tú no conoces”

A mi abuela Natividad, mamita preciosa aquí tienes a tu nieta consentida escalando otro peldaño, de ti aprendí el verdadero amor, la entrega y la disciplina, gracias por cada corrección en mi vida, ello forjó mi carácter, te amo y te extraño todos los días de mi vida.

A mi mamá Nubia Esther Rodríguez Durán, por estar siempre ahí, y enseñarme a luchar por mis metas, a tener esa berraquera de la mujer santandereana, a no dejarse amedrentar por las dificultades, por mostrar una sonrisa en todo momento a pesar de las lágrimas. Te amo, te amo y te extraño mami.

Gracias doy a Dios, por los años que estuviste con nosotros, nos faltó tiempo para muchas cosas, pero me queda la felicidad de saber que en todo momento nos amaste y fuiste feliz con tus niños. Amor, aquí está lo que tanto hablamos en nuestras conversaciones.

A mi hermano Charles por su compañía y por creer en mí, a mi Princesa por la paciencia, los amo.

A ese ser perseverante, sabia y con ese don de gente que te caracteriza Augusta Emperatriz, y que a pesar de sus dificultades y del dolor, siempre ahí, firme, en pie de lucha, y demostrando su valentía y tenacidad, por sus conocimientos y consejos. Gracias por enseñarme tantas cosas, sigo tomando atenta nota de cada una de ellas.

Al Centro Educativo Comunal Francisco de Paula Santander, por abrirnos las puertas de esa manera tan amable y acogedora, gracias a ustedes por valorar la labor del psicólogo comunitario. A los jóvenes por su valioso aporte a la academia y al conocimiento.

A la profesora Astrid, gracias por su apoyo y orientaciones, indispensables en este duro proceso, pero al final tan gratificante.

Al profesor Paulo César, gracias profe, gracias infinitas por estar siempre ahí.

A mi amiga Yennifer, por escucharme y dar ánimos en todo momento, gracias por acompañarme en esta lucha de vida. A mi amiga Zaine, por motivarme a emprender esta nueva aventura del conocimiento, y demostrarme que cuando se le cree a Dios, Todo es posible. A Martha Amalia y su familia por acogerme siempre y hacerme parte de su familia, los quiero mucho. A mi amiga Ingris Paola Arzuaga por darme ánimos en este caminar académico y por estar siempre ahí en todo momento.

Mayra Alejandra Dueñez Rodríguez

Resumen

La resiliencia comunitaria es la capacidad del sistema social y de las instituciones para hacer frente a las adversidades de la cotidianidad y para reorganizarse posteriormente, de modo que mejoren sus funciones, su estructura y su identidad como sujetos y como comunidad. En la que se centró la atención en los jóvenes de las seis comunas del área urbana de Valledupar, con el fin de analizar los factores de la resiliencia comunitaria de los jóvenes que integran comunas del área urbana de la ciudad, que permita identificar la capacidad de afrontamiento ante las diferentes problemáticas psicosociales que puedan enfrentar.

Esta investigación fue realizada bajo el paradigma empírico analítico, de enfoque cuantitativo, con un tipo de diseño no experimental, un análisis estadístico descriptivo-correlacional, bajo el modelo emergente. En la que se centró la atención en los jóvenes de las seis comunas del área urbana de Valledupar, con el fin de analizar los factores de la resiliencia comunitaria de los jóvenes que integran las diferentes comunas del área urbana de la ciudad, que permita identificar la capacidad de afrontamiento ante las diferentes problemáticas psicosociales.

Este procedimiento se realizó por fases, en la que en primer lugar hubo una revisión documental, delimitación teórica, diagnóstico contextual, que permitió identificar las necesidades de la comunidad y orientar un diseño metodológico. Para la recolección de información, se realizó trabajo de campo apoyado con los líderes de la comunidad. En la última fase, se hizo el análisis estadístico, para lograr visibilizar resultados y proponer posibles recomendaciones.

Los participantes fueron 521 jóvenes cuyas edades estaban entre los 18 y 24 años, con quienes se hizo el proceso de selección por convocatoria libre y voluntaria y apoyada por instituciones educativas, líderes religiosos y de acción social. Los instrumentos utilizados fueron encuestas de

caracterización diseñada, y la aplicación de la escala de resiliencia SV-RES60 (Saavedra y Villalta, 2008).

De acuerdo con los resultados del formato de caracterización se encontró que el género con mayor resiliencia fue el masculino, y el de menor nivel de resiliencia comunitaria la comunidad LGBTIQA, de acuerdo al grado escolar el 42,6% finalizó sus estudios o que cursa una carrera universitaria, la mayor participación de los jóvenes fue en la comuna 3 con un 34,7%. Se encontró que los participantes del presente estudio pertenecen a los estratos uno y dos y un 39,0% pertenecen a familias biparentales.

Se encontró que la comuna con puntuaciones por debajo del promedio general en cada uno de los doce factores de la resiliencia fue la comuna 4, en la que los resultados de cada factor de sus jóvenes fueron menores a 20.

Los jóvenes de la comuna 4 son los que resalta el presente estudio en cuanto a la pertinencia de trabajar con ellos desde lo psicosocial, en el mejoramiento del estado de los doce factores de la resiliencia comunitaria teniendo en cuenta las recomendaciones expuestas en la presente investigación.

Como datos relevantes encontrados en la investigación, se encontró correlación de la autovaloración de autoestima con las dimensiones de la resiliencia, siendo las más altas con autoeficacia y afectividad. También se encontró una relación significativa ($p < 0,05$) al interior de las dimensiones lo cual muestra una alta correlación entre sus correspondientes, lo que implica coherencia entre ellas. A modo de conclusiones, se observa que la autoestima se correlaciona de forma positiva con todos los doce factores de la resiliencia propuestos en la teoría de Grotberg citada por Saavedra y Villalta (2008).

Esta investigación aporta a la academia y a la comunidad científica, a los jóvenes de las comunas en su autoconocimiento, y de manera relevante se convierte en un insumo para la administración pública de la ciudad de Valledupar para la ejecución de la política pública de la Juventud 2030 a la que apunta el Plan de Desarrollo Ciudad de Valledupar, 2020-2023

Palabras claves: Resiliencia comunitaria, resiliencia, factores resiliencia, comunidad, juventud.

Abstract

Community resilience is the ability that the social system and institutions have to recover and reconstruct themselves from daily life adversities to improve their functions, structure, and identity as subjects and as a whole community. This research focused its attention on young people from the six communes of the Valledupar Metropolitan Area (VMA) intending to analyze the community resilience factors youth adopt when they are faced with different psychosocial disruptive situations and problems. This research was carried out under the Empirical-Analytic paradigm based on a quantitative approach, followed by a non-experimental design and a descriptive-correlational statistical analysis from the emergence theory.

This study was carried out in three stages. In the first place, it was necessary to make a literature review, a theoretical delimitation, and a contextual diagnosis to be able to identify the community needs and to outline the methodological design. In the second stage, it was possible to collect the required data through several field research carried out by the leaders. The last part of this research consisted of the statistical analysis essential to visualize the results and suggest possible recommendations.

The participants were 521 young people between the ages of 18 and 24 selected by a free and voluntary call. This process heavily relied on the support from educational institutions, religious leaders and social action leaders. The instruments used during this study were a characterization survey and the application of the SV-RES60 resilience scale (Saavedra and Villalta, 2008).

According to the results of the characterization format, it was possible to determine that the male gender is the one with the highest resilience and the LGBTQIA community the one with the lowest level of

resilience. Results from the education level show that 42,6% of participants finished their studies or pursued a college degree, whereas the 34,7% participation from commune number three was the highest during the research. Researchers also discovered that all participants belong to the first two levels of the socioeconomic status, and 39% of them come from biparental families.

Commune number four youth show scores below 20 which was the general average in each of the twelve resilience factors. These young people of commune number four are the ones brought by this study as a clear example of how important is to work from a psychosocial perspective to improve each one of the twelve factors of community resilience based on the recommendations presented throughout this investigation.

Among the most significant data obtained during this research, it is possible to highlight the correlation between self-esteem and the resilience dimensions resulting in high results from factors such as "I can" and "Affectivity." Another significant relationship ($p < 0.05$) was also found within the dimensions, which shows a strong correlation between participants and implies coherence and cohesion among the previous dimensions. As a final result, it is observed that self-esteem is positively correlated with all the twelve resilience factors proposed by Grotberg's theory quoted by Saavedra y Villalta (2008).

This research serves to the academy and the scientific community regarding resilience strategies adopted by the youth. What's more, it becomes an input for the Public Administration in Valledupar to execute the 2030 Youth Public Policy, which is the main goal for the Valledupar Urban Planning 2020, 2023.

Key words:

Community resilience, resilience, resilience factors, community, youth.

Introducción

En la actualidad, todo Ente nacional, gubernamental y local habla de resiliencia, como algo vital y necesario para toda comunidad, destacándola como un beneficio para la salud mental que toda persona debe poner en práctica, saliendo de la dificultad y no quedarse en ella.

Para contextualizar su importancia, durante la revisión documental en bases de datos como Scopus, se encuentra que a nivel mundial países como España, Brasil, México, entre otros, se han puesto en la tarea de investigar la resiliencia y analizarla desde diferentes perspectivas científicas como las Ciencias Sociales, la Psicología y la Medicina contribuyendo de esta manera al conocimiento y estudio del tema.

Resulta pertinente destacar el trabajo con jóvenes, en este tema de la resiliencia, dado a que son una comunidad en una etapa del ciclo vital, cuya perspectiva de la vida (incluyendo debilidades y fortalezas) está en constante sed de cambios y movimientos de sus acciones, planes y proyectos para su vida. Entendiéndose entonces, que la resiliencia en ellos debe ser vista no sólo como acciones compartidas sino, el resultado individual en la que su forma de comportarse, la percepción que éste tenga del problema, la búsqueda de soluciones y los recursos que utilice como fuentes generadoras de cambio y estilos de vida, hacen parte de las cualidades del sujeto, siendo oportuno mencionar a los factores protectores como generadores de esta serie de acciones resilientes tanto en jóvenes como en niños en situaciones de riesgo. (Ruiz-Román, 2019).

En España, investigaciones como la realizada por Simón-Saiz, (2018) en la que estudiaron la influencia de la resiliencia sobre las distintas dimensiones de la calidad de vida de un grupo de adolescentes, reveló que, en los hombres se observaron valores superiores de resiliencia que en mujeres; con respecto a la calidad de vida relacionada con la salud, se encontró en menor proporción en las

mujeres adolescentes que en los hombres, excepto en la dimensión de aceptación social. La calidad de vida baja en las mujeres, según este estudio puede ser uno de los factores explicativos relacionados con la salud.

Siguiendo el análisis desde la perspectiva de la resiliencia comunitaria en América, se encuentra que este constructo se asocia con desastres naturales. A nivel de Norteamérica, la aplicación de modelos para fomentar la resiliencia comunitaria ante eventos naturales ha permitido una demanda alta de textos e investigaciones que permiten a las comunidades conocer, analizar y comprender, desde la teoría, cómo actuar frente situaciones problemas a nivel social, concluyendo que, relevar las tradiciones de una comunidad en el contexto de la participación ciudadana frente a la gestión de riesgos, articulando actores internos y externos, y que puede constituirse un desafío para la Psicología Comunitaria (Menanteux, 2014)

Mientras que en México, investigaciones sobre el rendimiento académico en bachilleres mostró que la relación entre la autorregulación emocional y conductual en asocio con la resiliencia afectó de manera positiva las metas educativas de los bachilleres como la planeación, el enfrentar los problemas de la vida, lo cual fue resaltado como un hallazgo dentro de esta investigación indicando que el tener las metas educativas elevadas impactarán de manera positiva su rendimiento académico por cuanto estos adolescentes se encuentran en situaciones de riesgo (Gaxiola, 2013)

Chile, también ha sido otro país, que ha aportado a este tema. Las investigaciones como la realizada en Chile con jóvenes destacaron la forma en la que esa población afronta condiciones de adversidad de tipo natural y sociopolítica por medio de estrategias colectivas, haciendo uso de las emociones compartidas como la regulación emocional, el capital social y eficacia colectiva. Lo anterior confirma la diferenciación entre la resiliencia individual y comunitaria y el papel del apoyo familiar, como factor protector para la salud mental y bienestar subjetivo (Ponce, 2019).

Para contextualizar un poco al lector con la teoría principal del instrumento en esta presente investigación, tenemos a los doctores chilenos Saavedra y Villalta (2008), desarrollaron y validaron un instrumento de evaluación de resiliencia en jóvenes y adultos que brinda el análisis de doce factores como la identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad. La resiliencia la conciben estos autores como la capacidad que tienen algunos seres humanos de responder adaptativamente a las situaciones de adversidad a las que se ven expuestos.

Estos autores tomaron como referencia para su estudio la perspectiva de Grotberg citada por Saavedra, en la que habla de fuentes interactivas en relación a la forma como el sujeto habla y desarrolla su comportamiento saludable superando así eventos traumáticos.

Dichas fuentes interactivas para Grotberg, las denomina y clasifica en tres variables como (yo soy...yo estoy, yo tengo y yo tengo). La *primera variable* hace referencia al apoyo que el sujeto cree que puede recibir de las personas cercanas a su núcleo primario como familia, y externos, como amigos, vecinos, compañeros de estudio o trabajo; *una segunda variable* (yo tengo) mencionando las habilidades que tiene el sujeto para relacionarse con otros y resolver sus dificultades; y *por último* la tercera variable (yo puedo) se refiere a las fortalezas internas con las que cuenta el sujeto.

Por otra parte, Saavedra (2003) desarrolló un modelo emergente que destaca cuatro ámbitos de profundidad, como resultado 1) la respuesta resiliente orientada hacia las metas propuestas; 2) visión del problema, una forma no tan compleja para resolver los problemas; 3) visión de sí mismo, en la que los elementos cognitivos y afectivos positivos promueven acciones positivas para salir de las dificultades a través de la búsqueda de soluciones, y por último, 4) condiciones de base, haciendo referencia al sistema de creencias y vínculos sociales en relación con la cultura, costumbres del contexto o comunidad en el

cual creció el sujeto, empleándolo como modo recursivo que activa la acción en la búsqueda de resultados.

En Colombia, en los años 2012 - 2017, Botia (2019), adelantó una investigación sobre resiliencia comunitaria con la comunidad de la cuenca del río Sumapaz para analizar el tema en los actores locales y comunitarios a partir de la defensa del agua. La investigación inicialmente contó con una revisión documental y en campo, indagando la participación de los diferentes actores involucrados como autoridades ambientales, de vigilancia y control e instituciones que manejan información ambiental, social y estadística. Las categorías abordadas fueron la autoestima colectiva, identidad cultural, cohesión social y prácticas de democracia participativa.

En esta investigación, los resultados mostraron que los actores reconocen su preocupación por la explotación de hidrocarburos en el territorio y sus impactos ambientales y sociales, en cuanto a identidad cultural; con respecto a la cohesión social, los actores reconocen que la organización comunitaria es clave para la defensa del agua y del territorio; en el tema de autoestima colectiva, los sujetos manifiestan el interés por la defensa del territorio frente a actividades de exploración y explotación del petróleo; por otra parte, la conciencia colectiva llevada hacia la importancia del patrimonio natural de la región ligada a la identidad cultural en torno al páramo de Sumapaz y al agua. Concluye que la resiliencia comunitaria les otorga identidad y sello particular de territorialidad por cuanto estas comunidades mantienen una identidad cultural, una autoestima colectiva y una cohesión social alrededor de sus realidades sociales, económicas y ambientales (Botia, 2019)

A nivel local, en el municipio de Valledupar desde mes de septiembre en la administración de la alcaldía de Ramírez (2016), se conmemora cada año la *Semana de la Resiliencia*, la cual tiene como eje central temas de conservación ambiental, prevención del problema de la contaminación ambiental y generación de energías alternativas a partir de los altos niveles de radiación en Valledupar, plan de

arbolado urbano que aporte a la reducción de los gases del efecto invernadero y por ende mejore la calidad del aire en el municipio (ElPilón, 2016)

En 2019, la alcaldía de turno socializó a toda la comunidad de la capital del Cesar el pacto “*Emociones: conexión vital*” por la salud mental en el entorno educativo para niños, niñas, adolescentes y jóvenes del departamento del Cesar en la Institución Educativa Eduardo Suárez Orcasita ubicado en la comuna cinco. En esa institución, un grupo de estudiantes y maestros se beneficiaron de los talleres de fortalecimiento de sus capacidades dirigidas a la promoción de la salud mental, prevención de los trastornos mentales, violencia, consumo de sustancias psicoactivas y suicidio, apoyando la educación emocional basada en la resiliencia desde las aulas. Este pacto tiene proyección de extenderse a otros departamentos del país, contribuyendo al desarrollo socioemocional de las comunidades educativas y mejorar su capacidad de respuesta frente a las diferentes problemáticas que deben enfrentar en las instituciones (Ramírez, 2019)

En el marco de un nuevo liderazgo local en Alcaldía Municipal de Valledupar, iniciando el año 2020, algunos apartados propuestos en el plan de desarrollo del municipio para la vigencia 2020-2023 en la que se toma a la juventud como población relevante, y que en lo legal forjarán la política de la juventud 2030, acuerdo 008 de 15 de septiembre 2017, artículo 11 de la ley estatutaria 1622 de 2013, ha sido base para esta investigación. En este artículo se plantea:

Se define la política pública como —...El proceso permanente de articulación y desarrollo de principios, acciones y estrategias que orienten la actividad del Estado y de la sociedad para la promoción, protección y realización de los derechos de las y los jóvenes; así como para generar las condiciones necesarias para que, de manera digna, autónoma, responsable y trascendente, ejerzan su ciudadanía mediante la realización de proyectos de vida individuales y colectivos. (González, 2020)

De acuerdo a esta política, deben articularse estrategias en el municipio para proteger y garantizar el ejercicio y disfrute de los derechos de los jóvenes, posicionándolos como actores estratégicos para el desarrollo, en la creación de un programa para ellos que respondan a la necesidad de abordar los factores de riesgos juveniles que amenazan el entorno de la población juvenil. Lo anterior, invita a considerar problemáticas desde diferentes dimensiones que la integran, tales como dimensión laboral, educativa, de salud, cultura y deportes a través de planes de acción que potencien conocimientos, competencias y habilidades en los jóvenes. (González, 2020). Por lo anterior, se hace necesario que estos planes de acción y/o desarrollo incluyan lo psicológico y qué más pertinente que desde la psicología comunitaria para abordar estas problemáticas sociales, desde un ejercicio sistemático y riguroso de la investigación.

Esta invitación gubernamental, conecta a los maestrantes en Psicología Comunitaria, al siguiente cuestionamiento acerca de: *¿Cuál es el papel de la resiliencia comunitaria en los sujetos de las diferentes comunas, que les permita reconocer el verdadero sentido de la unión y del propósito colectivo encaminado al bienestar de todos?* De aquí se desprenden preguntas como: ¿dónde queda?, ¿por qué no se aviva este concepto a través de acciones que lleven a la práctica desde lo psicológico, y cuya prioridad sean los jóvenes del municipio?

Los y las jóvenes requieren, de manera prioritaria, que vuelvan esa mirada a ellos, fortaleciendo sus capacidades de reacción positivas y de búsqueda de solución de sus dificultades y así rescatar a muchos de ellos que al día de hoy se encuentran en riesgo y vulnerabilidad latente de caer en grupos delincuenciales (González, 2020)

Por otra parte, se mira otro panorama con el que hoy cuentan algunos jóvenes en Valledupar, de la misma voz de estos jóvenes de las comunas al momento de responder a las preguntas del instrumento de esta investigación, quienes contaron algunas de sus formas de solventar sus necesidades básicas

haciendo uso de las redes sociales como el Instagram, Twitter, Facebook, incursionando sus emprendimientos a través de las herramientas Tics, conformando microempresas de productos de comida como restaurantes, venta de cocteles dulces sin licor, accesorios de bisutería, maquillaje, clases de maquillaje, ropa, peinados, cuidado de animales domésticos como perros, bebidas naturales y heladería entre otros, obteniendo seguidores locales y de otros municipios y ciudades del país, haciendo crecer sus negocios y mejorando de forma positiva su calidad y bienestar de vida.

Este informe científico presenta la introducción en la que el lector entra en contexto con el tema investigado sobre *resiliencia comunitaria* y la comunidad de *jóvenes de las comunas del área urbana del municipio de Valledupar*, revisando desde los diferentes autores y perspectivas sobre las problemáticas sociales que enfrentan esta población y la necesidad de realizar investigaciones a nivel local que aporten información científica para las acciones de mejoramiento, prevención y promoción de la salud mental desde sus propios contextos y características.

La estructura del Informe de Investigación está por capítulos. En el capítulo I, denominado: “Conociendo el Problema en contexto”, se plantea el problema, justificación y objetivos tanto general como específicos de la investigación; seguido del marco referencial en el que se revisó el contexto de Valledupar, a través de gráficos con su ubicación demográfica dentro del mapa de Colombia, y su distribución administrativa por comunas, características de la población e indicadores demográficos de acuerdo al censo nacional de población y vivienda.

En el capítulo II, que lleva por título Capítulo II: aproximaciones al Estado del Arte, se presentan los antecedentes a nivel mundial, nacional y local sobre investigaciones en el tema de resiliencia con jóvenes.

En el capítulo III Fundamentos teóricos de la Investigación, que sustentan el presente estudio, partiendo del concepto de resiliencia y resiliencia comunitaria, como variables centrales de estudio. Se describen las características y factores asociadas con la resiliencia comunitaria, en especial, se enfatiza en el modelo emergente de Saavedra y Villalta sobre resiliencia comunitaria, los obstáculos de la resiliencia comunitaria, y conceptos asociados al trabajo comunitario como comunidad y comunalidad, En este apartado, se presenta los referentes relacionados con el marco ético.

En el capítulo IV, está la ruta metodológica que utilizó para la investigación, el enfoque, diseño, muestra, participantes y procedimiento con sus respectivas fases en las cuáles se realizó el estudio.

En el capítulo V, se presentan los resultados de la investigación.

En el capítulo VI, se encuentran las discusiones y hallazgos.

Capítulo VII, se presentan las conclusiones y referencias bibliográficas que dieron soportes teórico y conceptual para este proyecto de investigación.

Capítulo I:
Conociendo el problema
en contexto

Planteamiento del problema: punto de partida para la investigación

Este capítulo presenta el planteamiento del problema contextualizando las necesidades de los jóvenes de las comunas del municipio, desde su territorio y ubicación georreferencial.

Reconocer las diferentes problemáticas que aquejan a los jóvenes permiten tomar acciones preventivas acorde a la minimización de los riesgos que aumenta la vulnerabilidad de esta comunidad en caer en “alternativas fáciles” que no aportan a su beneficio personal y particular. Por ende, la presente investigación se concentró a investigar los factores de resiliencia en los jóvenes de las 6 comunas del municipio de Valledupar a fin de analizar cómo se encuentran cada uno de ellos y la comunidad, a través de los resultados y análisis para contribuir desde la Psicología Comunitaria al bienestar social y salud mental de esta comunidad, desde las políticas públicas que el Municipio propone.

Contextualizando la investigación, desde la georreferenciación

Valledupar es la capital del departamento del Cesar, Colombia, ubicada al nororiente del país, a orillas del río Guatapurí, en el valle del río Cesar formado por la Sierra Nevada de Santa Marta y la Serranía del Perijá. Considerada como una ciudad intermedia y centro para la producción agrícola, agroindustrial y ganadera; limita con los departamentos de La Guajira y Magdalena, al Este, con el departamento de Norte de Santander y la República Bolivariana de Venezuela y al Sur con los departamentos de Bolívar, Norte de Santander y Santander.

Se le considera una capital cultural y folclórica, cuna del vallenato, género musical que en los últimos veinte años ha tomado más fuerza a nivel nacional e internacional; así mismo, se realiza el Festival de la Leyenda Vallenata, considerado por la UNESCO como patrimonio inmaterial de la humanidad.

Su extensión total es de 4.977 Km², su área urbana tiene una longitud norte-sur de 8.3 km y este-oeste de 6.2 km, la ciudad se encuentra a una altitud que oscila entre los 220 m. al norte y 150 m. al sur, siendo la altitud media de 168 m.

Según cuentan los moradores de la zona, el departamento del Cesar fue habitado por indígenas aborígenes que cultivaban la tierra y se dedicaban a la pesca y la caza; los Arawak y los Caribes. La familia Arawak, mantenían un enfrentamiento fuerte con los indígenas Caribes, por esto, se desplazaron hacia el norte. En la reubicación de ese territorio, se consolida la etnia valduparense los Euparis ubicados en la comarca de Valledupar, Guatapuríes establecidos en la rivera del río Guatapurí, los Zazari, del río Cesar, los Kunhuac, ubicados en Atánquez y en las estibaciones de la Sierra Nevada de Santa Marta, los Arhuacos, en la región de formación Tairona, san Sebastián, Pueblo Bello. En la actualidad, el municipio cuenta con una población étnica en resguardos indígenas de 29.169 habitantes, siendo esto un porcentaje de población del 6,16% y cuenta con tres (3) resguardos indígenas. El 62,9% son Kogui-Malayo-Arhuaco 8.046, Kankuamo 7.740 y Arhuaco de la Sierra 12.508 (González, 2020).

Haciendo una revisión del artículo publicado Caro (2020), se obtiene la información de que en Valledupar hay alrededor de 21 predios ocupados en invasiones de acuerdo a lo suministrado por Fonvisocial. Según, planeación municipal, esa cifra es difícil de medir por lo que no han sido identificados y por información oficial existen alrededor de 8.000 familias que viven en estas zonas sin servicios públicos, y por tanto, se estaría hablando de 30.000 personas que viven en un predio ilegal.

De acuerdo al plan de desarrollo 2020-2023, las asociaciones de vivienda en el municipio contarán con un programa llamado Vivienda y Entornos Dignos, y que cuenta con dos subprogramas que esperan beneficiar cerca de 18.000 familias (González, 2020). En cuanto a la población con vivienda propia es del 41,9% con un promedio de cuatro personas habitantes por familia.

El NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas) es el 50,1% de los barrios y el componente de mayor queja es el hacinamiento y algunos barrios en situación crítica de necesidades insatisfechas son: zapato en mano (comuna uno), familias unidas (comuna 3), Las Mercedes (comuna 4), 9 de marzo (comuna 1), Pescadito (comuna 1), Villa Germania (corregimiento de Valledupar), entre otros, en donde el NBI es superior al 90% (González, 2020)

Datos sociodemográficos del municipio evidencian que la población joven se encuentra entre los 0 y 39 años en cuanto a población joven, de 0 a 14 años un 29,4% y de los 15 a 59 años un 58,4%; por otra parte, y en cifras del DANE, hay más mujeres en el municipio con un 51,3% que son 273.52 y el 48,6% equivalente a 259.436 son hombres (González, 2020). Son muchas las religiones que predominan en Valledupar como, la religión católica, cristiana evangélica, bautista, entre otras.

En educación se encuentra que de acuerdo con las cifras expuestas en el plan de desarrollo 2020-2023, en Valledupar existen 111.618 estudiantes matriculados entre los 5 y 16 años, con una tasa de deserción escolar del 3,09%. Cobertura media el 47,78%; secundaria 75,82%, (González, 2020).

Valledupar se caracteriza socioculturalmente por ser la casa del género musical vallenato. Es una tierra rica en cultura e historia. Se cuenta que a principios del siglo XX sus moradores tenían por costumbre y ocio, ir a las galleras a ver las peleas de gallo, esto aún se encuentra arraigado en sus pobladores, sin embargo, ya en menor proporción por las restricciones legales. Su gentilicio fue modificado hacia 1915 por Miguel Vence llamando “valduparense”, término que es muy utilizado entre sus nativos, para forasteros a nivel nacional e incluso internacional les llaman “vallenatos” (Elpilón, 2012)

La ciudad es por costumbre de tradicionales ancestrales en su historia como comunidad, en lo político, gastronómico y étnico; así mismo en la literatura, son muy conocidos escritores vanguardistas

como Alonso Sánchez Baute y Luis Barrios Pavajeau, otros como José Francisco Socarrás, pionero del psicoanálisis en Colombia; el historiador Hernán Urbina Joiro y Tomás Darío Gutiérrez entre otros. (Elpilón, 2012)

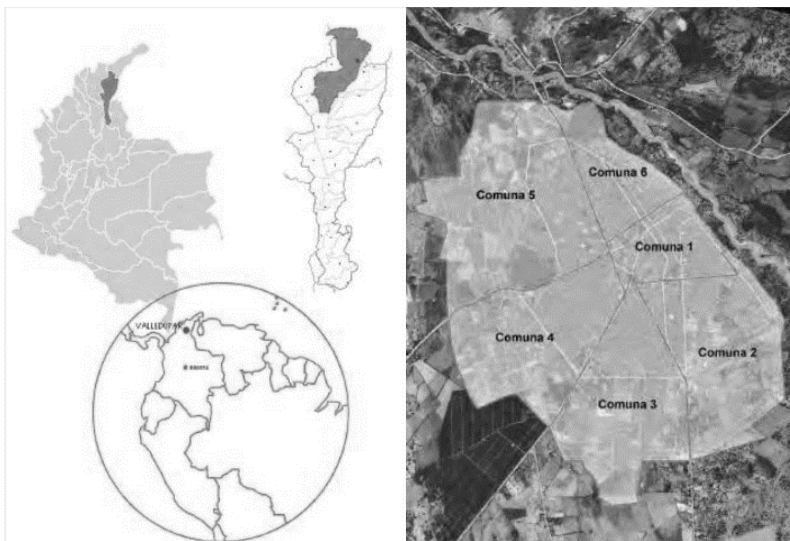
Esta tierra se distingue por su Festival de la Leyenda Vallenata y su desfile de piloneras y piloneritos, los cuales danzan por las calles, numerosas personas con trajes coloridos que engalanan la avenida Simón Bolívar y culminan en la glorieta del Pedazo de Acordeón. En la Semana Mayor se realiza el Festival del Dulce en los alrededores de la plaza Alfonso López y como actividad recreativa de propios y visitantes los tradicionales paseos de olla en el balneario Hurtado del río Guatapurí.

En sus calles, es motivo de alegría y esparcimiento encontrar a diferentes conjuntos vallenatos tocando la guacharaca, la caja y el acordeón, entonando canciones tradicionales y de la “nueva ola” en las que ponen a bailar y disfrutar a sus comunidades (ElPilón, 2012). En cuanto a la práctica de bellas artes se encuentran pintores destacados como, Carlos Julio Márquez (Kajuma), Jacinto “Chicho” Ruiz, entre otros. En su gastronomía, el municipio se caracteriza por el cultivo de maíz, yuca y arroz, café, hortalizas, plátano y legumbres; así mismo es una zona ganadera en la que se comercializa la carne de res; por otra parte, en el casco urbano posee alrededor de cuatro empresas lácteas.

Es aún tradición en la calle cuarta y alrededores de la plaza Alfonso López encontrar a las mujeres vendiendo bollos, arepa de choclo, arepas de queso y maíz; los tradicionales fritos, sancocho de gallina, queso fresco, jugo de caña chivo y cerdo. En deportes, el municipio cuenta con el Valledupar Fútbol Club fundado en 2004 que juega en el estadio Armando Maestre Pavajeau y el coliseo cubierto Julio Monsalvo Castilla y el patinódromo.

Imagen 1

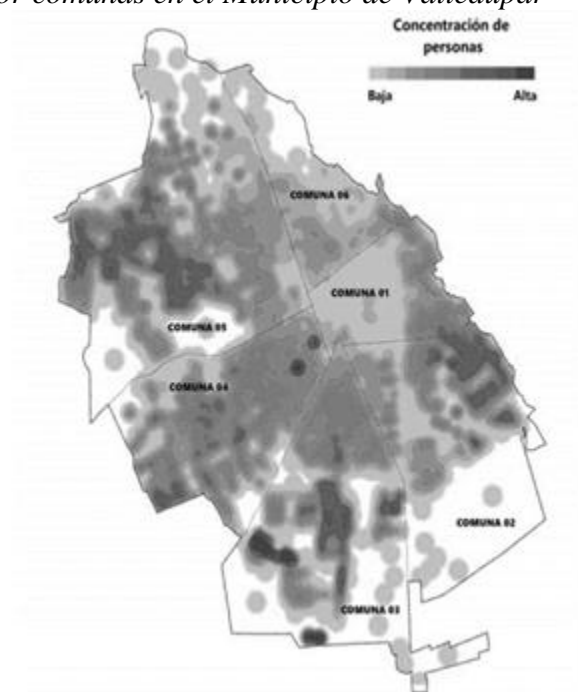
Georreferenciación del proyecto: Municipio de Valledupar y comunas en el Municipio



Ubicación geográfica del Municipio en Colombia y la distribución de las Comunas 1, 2, 3, 4, 5 y 6 en el territorio. Fuente: (Findeter, 2016).

Imagen 2

Concentración de personas por comunas en el Municipio de Valledupar



Muestra en tonos grises, la ubicación de la población, desde niveles de concentración bajos a altos, en cada comunidad del Municipio de Valledupar. Fuente: (Alcaldía, 2018)

Tabla 1*Características de la población e indicadores Demográficos CNPV*

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Cesar		Valledupar	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	49,5%	49,9%	48,7%	48,3%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	50,5%	50,1%	51,3%	51,7%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	98,0	99,5	95,0	93,4
Índice de dependencia demográfica	46,5	58,8	56,5	71,6	51,8	63,6
Índice de envejecimiento	40,4	20,5	21,8	12,7	22,2	12,3
Relación niños mujer	25,6	36,8	35,3	49,6	32,8	42,3
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	29,6%	37,0%	27,9%	34,6%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	63,9%	58,3%	65,9%	61,1%
Población mayor a 65 (%)	9,1%	6,3%	6,4%	4,7%	6,2%	4,3%

Datos sociodemográficos desde una mirada geográfica desde el País, el Departamento y el Municipio dentro de la investigación. Fuente: DANE 2019

Problema esencial

Bajo el panorama del contexto en el que se trabajó, y antes de entrar a la descripción y formulación del problema, se hizo necesario para esta investigación, establecer la diferencia entre *la resiliencia* y *resiliencia comunitaria* y clarificar porque el trabajo con jóvenes y no con otros ciclos vitales.

Para autores como Arciniega, (2014), resiliencia procede del latín resilio, que significa volver a saltar, rebotar, y el cual, es utilizado en la ingeniería y metalurgia para calcular la capacidad de ciertos materiales para recuperar su forma o posición después de soportar ciertas cargas físicas. En ecología, la resiliencia es descrita como la capacidad de ciertos ecosistemas para absorber y adaptarse a los cambios.

Cuando se habla de resiliencia comunitaria, en las últimas décadas, su desarrollo conceptual ha tenido avances en el contexto anglosajón y norteamericano, por cuanto, los aportes de varios de sus exponentes han permitido su tránsito desde lo individual al análisis de las condiciones colectivas que los diferentes grupos humanos poseen para hacer frente a sus problemas, buscando siempre su bienestar para todos (Menanteux, 2014). Para autores como Suárez Ojeda, citado por Arciniega (2013), ve la resiliencia comunitaria como una condición colectiva para sobreponerse de situaciones, desastres

masivos de adversidad y en la cual, los sujetos son capaces de superar dichos obstáculos en su cotidianidad.

Bajo este marco de diferencia conceptual, aparece el interrogante, ¿por qué la comunidad joven?, ¿qué tienen de especial o qué ocurre con ellos, a nivel de Latinoamérica, Colombia y por supuesto a nivel local de Valledupar? Abriendo un poco la contextualización de la investigación, se toman como ejemplo, las cifras de la CEPALSTAT (2020), del perfil sociodemográfico de América Latina y el Caribe, cuando plantea que en el año 2020, el crecimiento de la comunidad de jóvenes en edades entre los 15 a 24 años es del 8% , siendo la población de hombres mayor que mujeres.

Sobre los ocupados urbanos en el sector informal en el 2018 Colombia tenía el 55.2% ; las personas en situación de pobreza un 12.6% a nivel nacional, frente a un 30% a nivel de Latinoamérica; para el caso de Colombia en cuanto a sexo y edad, el 8.7% son hombres que están entre los 15 a 19 años; un 9% entre los 20 a 24 años; para el caso de las mujeres, el 8% oscila en los 15 a 19 años y el 8.4% en el rango de los 20 a 24 años. (CEPALSTAT, 2020)

Según el informe de la Organización Iberoamericana de la Juventud en la región, los jóvenes se determinan entre los 15 y 29 años de edad y alcanzan los 160 millones (de cada cuatro personas, uno es joven) y para el año 2012 el 24% de los y las jóvenes vivía en condiciones de pobreza (35,4 millones); y el 8,4% en situación de indigencia, dando como resultado unos (12) doce millones de jóvenes; así mismo la desigualdad entre mujeres y jóvenes a nivel intergeneracional presentan desventajas en comparación con las personas de 30 años y más, en lo referente a la búsqueda laboral (CEPAL, 2014),

Dentro de este informe (CEPAL, 2014), se citó el informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) “Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil, 2013 la mencionan como una población en

peligro en las que, las tasas de desempleo de jóvenes entre los 15 y 24 años y adultos, aumentó en un 2,8% frente a los datos del 2000 lo situaban en un 2,5%.

Es importante destacar la información publicada a nivel nacional por el DANE de acuerdo a los meses de abril a junio en los que la tasa de desempleo para las mujeres fue de 24,6% y para los hombres el 17,46, así mismo, el 41,2% de las mujeres jóvenes entre los 14 a 28 años se encuentran desocupadas y el 37,4% de los hombres son jóvenes desocupados laboralmente (DANE, 2020)

En el plano local, se encontró que en Valledupar, las diferentes problemáticas sociales, laborales, económicas, políticas, entre otras, que hacen vulnerables a la población de jóvenes del municipio son, el consumo de alcohol y sustancias psicoactivas, embarazos no deseados, delito y el ingreso a pandillas (Uhía, 2016-2019), que sumados a las dificultades en el acceso a la educación, salud; empleo, inseguridad ciudadana, pobreza extrema y pobreza multidimensional son factores sociales que ponen en riesgo la integridad física y salud mental comunitaria de los jóvenes. Esta problemática social se ha visto reflejada en colegios y comunas del municipio en los que cada día se observa deserción escolar, problemas de desnutrición y falta de oportunidades en lo educativo y lo laboral para esta comunidad joven.

Todo esto, hizo que la mirada de este estudio se concentrara en esta población evolutiva de los jóvenes, por el rol social de aporte a la sociedad y se pensara en la resiliencia comunitaria como forma en la que estos grupos pueden apoyarse de forma sana y positiva para resolver sus dificultades en diferentes áreas de sus vidas, y que permita el mejoramiento de sus condiciones físicas y fortalezas en sus habilidades cognitivas, reforzando así, el proceso resiliente desde lo comunitario colocando en práctica los factores de la resiliencia.

En la realización del diagnóstico, se hizo un primer acercamiento con la comunidad de (18) dieciocho jóvenes del grado (11) once del Centro Educativo Comunal Francisco de Paula Santander ubicado en la comuna 3 del municipio, y allí, se realizaron varios encuentros por espacio de varias semanas en las que se realizaron, espacios de diálogo para conocer de primera mano lo que piensan, sienten e interpretan los jóvenes de su contexto. En esos espacios dialógicos presenciales en las aulas de clase (un encuentro semanal) se conversaba con los y las jóvenes, escuchando sus propuestas de cambio alusivas a la forma en la que cada uno de ellos asumía los problemas y adversidades de su cotidianidad.

En uno de esos encuentros se les formuló una pregunta en el tablero ¿cómo enfrento mis dificultades? A lo que respondieron: “enfrento mis dificultades siendo autónomo, buscando el apoyo de mi familia, encontrando en ellos, amor y seguridad”, en otros relatos se encontró: “no encuentro apoyo en ningún miembro de mi familia”; “en la casa la economía está mal, entonces vendemos lo que sea para generar ingresos”; “cuando tengo un problema no sé a quién acudir ni que hacer”; “mi familia es fundamental para resolver todo problema”; “alquilo mi videojuego y con eso logro comprarme cositas”; “cuando me preguntan qué hago le digo, me gusta maquillarme y maquillar, entonces cuando una prima sale a maquillar yo me voy con ella y aprendo para luego ganarme una plata haciendo eso”; “yo voy a hacer profesional para darle lo mejor a mis papás y hermanos”; “ojalá que al salir del colegio pueda obtener un cupo en la universidad, quiero estudiar administración”; “usted es lo que quiera hacer y de con quién se junte”; “nadie nació aprendido pero todos podemos aprender a hacer algo”; “en mi familia pelean todos, ahí nadie se entiende”; “a veces no encuentro apoyo en mi familia sino en mis amigos”.

De lo anterior, surgieron varias inquietudes por parte de ellos, que llevaron a las investigadoras a realizar una encuesta corta en la que se les preguntó *¿Cuáles son los problemas que los afectan cómo jóvenes y el que consideran se debe trabajar desde la Psicología Comunitaria?*, Algunas respuestas

encontradas son: la falta de oportunidades en el acceso a la educación superior, el desempleo, pandillismo, consumo de sustancias psicoactivas, suicidio, atracos en las calles y la pobreza.

Al seguir interactuando desde sus voces, *¿cuál de los siguientes temas, considera, es el de mayor relevancia para investigar con Ustedes y para Ustedes?* respondieron: Factores de riesgo del consumo de sustancias psicoactivas, respondieron afirmativamente 4 estudiantes; autoestima colectiva, respondió 1 estudiante; desarrollo comunitario en jóvenes, ningún estudiante respondió, participación social y comunitaria en propuestas de mejoramiento de las condiciones de vida, respondieron 3, factores de resiliencia comunitaria en jóvenes, respondieron 7 estudiantes, por lo cual, se tomó en cuenta las voces de los participantes en cuanto a la escogencia del tema a investigar.

De acuerdo a lo anterior se infiere que, para que haya un sano proceso y desarrollo de los sujetos es necesario que nazcan, crezcan y se formen dentro de ambientes saludables que les garanticen amor, respeto, afecto, seguridad y tranquilidad, el sentirse parte de una familia promoviendo la resiliencia comunitaria en los hogares será fuente primaria de organización y estructura de la personalidad en los jóvenes, de manera pueda explorarse frene a la pregunta *¿Cómo es el estado y características de los factores de la resiliencia comunitaria en los jóvenes de las seis comunas de la zona urbana en la ciudad de Valledupar?*

De esta gran pregunta central motor de la investigación, se desprenden unas subpreguntas que orientan la ruta metodológica de la misma.

¿Cómo se describirían los factores de la resiliencia comunitaria en los jóvenes de las seis (6) comunas de la zona urbana de la ciudad de Valledupar?

¿Qué caracterizan la resiliencia comunitaria de los jóvenes en cada comuna, desde los elementos más representativos?

¿Cómo estarían los mecanismos de afrontamiento de la realidad y las situaciones emergentes de los jóvenes de las comunas de la zona urbana de la ciudad de Valledupar, de acuerdo al estado de los factores de la resiliencia comunitaria?

Objetivos

Objetivo general

Analizar los factores de la resiliencia comunitaria de los jóvenes que integran las comunas de la zona urbana de Valledupar-Cesar.

Objetivos específicos

Describir los factores de la resiliencia comunitaria de los jóvenes de la zona urbana de Valledupar-Cesar desde el modelo emergente.

Caracterizar a los jóvenes de las comunas de la zona urbana de Valledupar desde los contextos familiares y sociales y bajo la mirada de la resiliencia comunitaria en el modelo emergente.

Comparar los estados de la resiliencia comunitaria en los jóvenes de las comunas de la zona urbana de Valledupar para identificar su capacidad de afrontamiento ante las diferentes problemáticas psicosociales.

Justificación

La presente investigación se realizó con el fin de analizar el estado de los factores de la resiliencia en jóvenes de las comunas uno, dos, tres, cuatro, cinco y seis del municipio de Valledupar-Cesar, desde describir, caracterizar y comparar los resultados para descomponer en partes el estado general de la resiliencia comunitaria, como soporte para informes científicos para las acciones gubernamentales del Municipio.

El resultado de este estudio de la resiliencia en los jóvenes entre las edades de 18 a 24 años de las seis (6) comunas de Valledupar, reveló que son más resiliente los hombres y menos resiliente los de la comunidad LGBTIQA, al igual que los jóvenes de la comuna 4. Estos resultados son un insumo que le aporta a las políticas públicas territoriales del municipio con el objetivo de mejorar la salud mental, los estados emocionales y psíquicos de las juventudes de esta ciudad.

Este estudio sobre el análisis de la resiliencia en los jóvenes, se da en las comunas, porque estas representan la división administrativa de la ciudad y cada una de ellas tiene sus líderes naturales conocidos como ediles o comuneros, que son los que hacen las veces de mediador entre la administración municipal y cada una de las localidades; y se toma como punto de referencia a los jóvenes, porque son éstos el futuro de la sociedad y de acuerdo a como adquieran su estructura física, mental y aptitudinal, así será la sociedad que construirá en forma organizada o caótica, porque éstos son los líderes del presente y de un futuro inmediato.

La investigación que se hizo sobre el análisis de los doce factores de la resiliencia en los jóvenes de las seis (6) comunas de la zona urbana de Valledupar aportan el reconocimiento de un estado de escepticismo, desmotivación, desesperanza, desasosiego, pérdida de ética y moral y un

libertinaje juvenil en la que se encuentran los jóvenes de estas comunas actualmente y entregan al Estado unos resultados de pobreza, baja educación, desempleo e inseguridad ciudadana, que pueden ser un insumo para propiciar políticas de carácter social que contribuyan a convivir en una sociedad sana y que exista un estilo de vida digno para todos.

Ante los problemas sociales detectados en esta investigación como los son el bajo nivel educativo, salud y bienestar social, entre otros, la administración municipal debe proyectar en sus programas sociales la recuperación, inclusión y orientación de estos jóvenes para la vida social y productiva.

En los programas planes y proyectos que tenga la comunidad, deben estar incluidos los jóvenes como actores principales quienes son los llamados a interactuar entre comunidad y administración, para que haya una interrelación en los procesos de avance en el desarrollo social, lo que permita que la comunidad de jóvenes adquiera mayor autonomía sobre las decisiones ante las necesidades esenciales que tiene la sociedad como es educación, salud, medio ambiente sano, seguridad ciudadana, libre de alcoholismo y de todo tipo de drogas psicoactivas que atente con la salud mental del individuo y el grupo.

Los estratos uno y dos de las comunas en la parte sur, viven generalmente en extrema pobreza y para poder salir de ella debe proyectarse un tipo de educación científico-técnica, para los jóvenes que les permita desarrollar su pensamiento para poder reinventar una nueva forma de vida acorde a las exigencias del nuevo mercado, producido por la globalización de la economía.

Este proyecto de investigación aborda las seis comunas donde se concentra la mayoría de la población juvenil con su multiplicidad de problemáticas sociales; por lo que resulta pertinente destacar el trabajo con jóvenes, dado a que son una comunidad en una etapa del ciclo vital cuya perspectiva de la

vida (incluyendo dificultades y fortalezas), constituye aún un tema complejo de entender en ellos, debido a esa constante sed de cambios y movimientos de sus acciones, planes y proyectos para su vida.

Para que se pueda generar una proyección de cambio en los jóvenes de estas comunas se requiere que adquieran una conciencia social en defensa de los derechos humanos, individuales y colectivos, en aras de proyectar un cambio estructural y superestructural; porque cambiando la mentalidad y la forma de pensar pasiva por una activa y crítica reflexiva, les permitirá cambiar el hacer y el quehacer cotidiano del libertinaje por la libertad de pensar y opinar ante sus propias dificultades de vida.

A los jóvenes le beneficiaría que el Estado genere empleos productivos para la juventud, que esta pueda ligarse universidad-trabajo productivo, con opciones de seguirse cualificando para generar riqueza en sí y para sí. Porque son los trabajadores jóvenes los que tienen mayor vitalidad, la tecnología a su alcance y la inclusión en el mundo digital que ha permeado el planeta, que le permite competir en el mercado laboral y social en el cual se desarrollan y pueda propiciar un cambio estructural y mental.

Entendiéndose entonces que la resiliencia en ellos debe ser vista no sólo como acciones compartidas sino, el resultado individual en la que, su forma de comportarse, la percepción que este tenga del problema, la búsqueda de solución y los recursos que utilice como fuentes generadoras de cambio y estilos de vida, hacen parte de las cualidades del sujeto, siendo oportuno mencionar a los factores protectores como generadores de esta serie de acciones resiliente tanto en jóvenes y niños en situaciones de riesgo. (Ruiz-Román, 2019)

La Universidad Nacional Abierta y a Distancia-UNAD, siendo una universidad de carácter virtual entre sus escuelas tiene la de Ciencias Sociales Artes y Humanidades y en ella el programa de psicología, el cual tiene aplicabilidad teórica-práctica en las comunidades locales, para propiciar su autodesarrollo, autonomía y eficacia en el tratamientos de las problemáticas psicosociales que se

presentan; por lo cual maneja sus propias líneas de investigación entre ellas la Sublínea 3: Salud Mental, bienestar y calidad de vida comunitaria y cambio social, adscrita al núcleo problémico: Paradigmas y Tendencias de la Psicología Comunitaria, bajo la cual se trabajó la presente investigación, desde esta línea de investigación se hacen un aporte significativo al conocimiento científico, en la medida que busca una sociedad solidaria, y se encarnen los principios de igualdad de oportunidades, equidad, fraternidad, paz y justicia social, y se contribuya a propiciar una buena salud mental en las comunidades que se encuentren en riesgo de vulnerabilidad.

El aporte que esta investigación hace a la psicología comunitaria es” crear una relación equilibrada y corresponsable entre las personas, los colectivos, las instituciones del Estado y el hábitat biocultural, es decir el contexto en que vivimos e incidimos. Esto sólo se logrará cuando los proyectos sean genuinos, no de organizaciones externas que apenas tomen en cuenta las opiniones de quienes les convengan” (Zorrilla, 2019). Esta investigación aporta a la Psicología Comunitaria el conocimiento de los verdaderos problemas sociales que presentan los jóvenes de estas comunas, que no ven un futuro promisorio; sino, que los conduce a un estado de zozobra, incertidumbre, desesperanza hasta llevarlos a un desequilibrio emocional y mental; y es aquí donde la resiliencia permite la recuperación y reorientación de los jóvenes revirtiéndolos de fortalezas vitales y sociales para enfrentar sus adversidades en forma consciente y consecuente.

La presente investigación hace igual un aporte significativo al país en la medida que deja un estudio sobre los factores de identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generalidades, en los jóvenes en edades de 15 a 29 años, los cuales constituyen un pilar fundamental para entender si son proclives o no a ser resiliente ante las adversidades de la vida.

A nivel mundial, las investigaciones sobre resiliencia comunitaria le han aportado a sujetos y comunidades las herramientas físicas, psicológicas y emocionales para fortalecer su capacidad de acción y respuesta frente a las dificultades de forma positiva, contribuyendo al despertar de los actores al cambio, a la transformación, al dar un giro positivo a sus condiciones en aspectos como salubridad en sus viviendas, no importando su estrato socioeconómico, búsqueda de oportunidades y estrategias para lograr la admisión en educación y empleo, lo cual desarrolla el crecimiento humano de los sujetos, ampliando su visión a que todo problema tiene una solución y que, este mismo puede solucionarse no solo con autogestión sino también, a través de la gestión comunitaria de diferentes grupos sociales a los cuales pertenezca.

La presente investigación le aporta a la comunidad del municipio de Valledupar, el conocer cómo está el estado de los factores de la resiliencia comunitaria de sus jóvenes y así generar acciones de participación ciudadana en conjunto con los adultos, adulto mayor, instituciones públicas y privadas, colegios, barrios y comunas, el velar por la protección de la integridad física de sus jóvenes, promoviendo la salud mental comunitaria, procesos resiliente y de desarrollo socioeconómico que les brinden oportunidades de inclusión, voz y voto en los proyectos que se generan desde los entes políticos municipales en los cambios que éstos requieren y benefician.

Por tanto, este estudio se convierte en insumo que permitirá trabajar en próximas investigaciones la resiliencia comunitaria con esta y otras comunidades, toda vez que aporta información relevante sobre el estado de los doce factores de la resiliencia en los jóvenes entre las edades de 15 a 29 años que conviven en las seis (6) comunas de Valledupar.

Capítulo II:

Aproximaciones al Estado del Arte

Antecedentes: un continuo en el tiempo frente a las investigaciones realizadas

A partir de los años 60 y 70 se comenzó a escuchar la palabra resiliencia con fuerza, pero, sólo hasta finales de los años 80 y 90 se comenzó a estudiar a profundidad hasta llegar a investigaciones anuales recientes.

La resiliencia comunitaria es un concepto reciente, muy joven en su estudio y se constituye hoy día como un tema de fundamental importancia para la psicología comunitaria, al hacer mención a los sujetos jóvenes es un verdadero desafío puesto que son los grupos con ideas modernas, frescas y con otra perspectiva frente a la vida, de forma que, el entender, comprender y analizar este proceso en diferentes investigaciones a nivel mundial brindaron una noción del sujeto y colectivo tenga de su realidad y de la búsqueda de los recursos ambientales, culturales, políticos, familiares, emocionales, de pareja, psicológicos entre otros, desarrollan o ponen en práctica para solventar sus diferentes problemáticas sociales como el desempleo, violencia sexual, de género, acceso a la educación, salud entre otras que forman parte de la construcción de vida en un sujeto.

Así mismo, la revisión de la familia como ente importante y fundamental en la vida de las personas en el cual se refuerzan o se debilitan los factores protectores como el amor, la seguridad, la solidaridad, trabajo en equipo, empatía, etcétera, constituye la base de la personalidad de los sujetos y la fortaleza para seguir construyendo su proyecto de vida, por ello, cuando no se logran satisfacer las necesidades básicas contempladas en la teoría de Maslow como: dormir, comer, vivienda, entre otros.

Por otra parte, se encontró que, la importancia de las experiencias en los sujetos constituye un eje central en el cual, toma lo malo y lo bueno para convertir este cúmulo de emociones, percepciones y experiencias en lo que (Cloninger, 2003) desde su punto de vista de la teoría humanista planteada por Carl Rogers sobre la persona plenamente funcional, *“La persona plenamente funcional está abierta a la*

experiencia, es receptiva a los sucesos subjetivos y objetivos de la vida” lo anterior, haciendo referencia a lo que él llamó *proceso de valoración orgánica*; por otra parte, y como complemento, la vivencia existencial, la confianza orgánica, experiencia de libertad y la creatividad trabajan en conjunto para generar en el sujeto un sentido positivo de la vida frente a las situaciones de adversidad.

En cuanto a investigaciones sobre resiliencia comunitaria (RC) se encontró la desarrollada en Chile, País Vasco y Argentina, (Ponce, 2019) por la cual se inspiró en las investigaciones de la psicología positiva y comunitaria, distribuida en cuatro capítulos, el primero de ellos se realizó una revisión conceptual, atributos y dimensiones en un estudio de tipo cualitativo con siete entrevistas individuales semiestructuradas a expertos en trabajo comunitario, análisis de contenido en los relatos, en el siguiente se expuso la escala de 51 ítem aplicadas en dos muestras, una en Argentina y otra en Chile, extrayendo 67 categorías y 508 ideas.

Entre los objetivos del estudio fue el elaborar y validar el instrumento para evaluar la percepción de la resiliencia comunitaria ante las adversidades tanto naturales como sociopolíticas y evaluar la resiliencia comunitaria en adolescentes en situación de desprotección social en una muestra de 109 jóvenes de Chile y 402 del País Vasco para lo cual realizaron una triangulación de los resultados cuantitativos como cualitativos confirmaron la estructura tridimensional de la resiliencia comunitaria en la que un grupo y/o comunidad afronta eventos y/o condiciones de adversidad de tipo natural como sociopolítica por medio de estrategias colectivas que regulan las emociones compartidas (regulación emocional), poniendo en marcha los recursos humanos y materiales de la comunidad (capital social) y compartiendo un sentido de competencia y capacidad de la comunidad (eficacia colectiva), para afrontar los desafíos y obtener resultados favorables, confirmó con esta investigación y a través de sus resultados que la diferenciación entre la resiliencia individual (RI) y comunitaria y el apoyo familiar constituyen factores protectores para el bienestar subjetivo y la salud mental en adolescentes.

Por otra parte, en México, (López Bracamonte, 2017) realizó un estudio el cual ofrece al lector una aproximación al proceso resiliente a escala comunitaria basado en planteamientos teóricos entrelazando tres componentes: los conocimientos culturales, las capacidades sociales y las estrategias organizativas, en el cual las dos primeras dan cuenta de la interpretación del mundo y de las herramientas psicológicas para resguardarse, enfrentarse y reconstruirse frente a las situaciones adversas; en cuanto a las estrategias organizativas se refieren a la materialización de las abstracciones en prácticas concretas que implican negociaciones en ámbitos formales e informales y las relaciones de poder presentes en el contexto.

Otra de las investigaciones consideradas como pertinentes para el proceso investigativo fue aquella llevada a cabo en Perú por (Villareal-Zegarra, 2017) en la cual, la cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes de El Callao se constituyó como pieza clave para comprender el comportamiento de los jóvenes encontrando como producto de la investigación que, existen diferencias significativas entre los adolescentes pertenecientes a familias nucleares y anucleares que dentro de la discusión se concluyó que la composición familiar influye en las interacciones familiares, especialmente en la vinculación emocional entre los miembros según Villareal-Zegarra al; Paz-Jesús (2017), la ausencia de una figura parental estable, genera en el adolescente la percepción de poca o escasa cercanía emocional con el resto de su familia, otro punto a analizar es que, para esta investigación los miembros de las familias anucleares deben suplir de forma unida y responsable a un miembro de forma más cercana, brindando mayor confianza con el resto del grupo familiar como abuelos, hermanos, primos, tíos, etc. Este estudio fue no experimental el cual evaluó a 428 adolescentes varones y mujeres en edades entre los 14 a 18 años.

Investigaciones como la realizada en Chile por (Menanteux, 2014) sobre la resiliencia comunitaria haciendo hincapié en el fundamento teórico y conceptual de la misma, cuyos temas fueron enfoque

comunitario de la resiliencia, comunidad, resiliencia comunitaria, dimensiones de la resiliencia comunitaria. Los resultados de la revisión bibliográfica se organizaron buscando ofrecer una visión general de las diferentes definiciones de resiliencia y otras contribuciones a la comprensión de la evolución en los constructos teóricos, dimensiones y alcances de la resiliencia comunitaria y de las comunidades resilientes.

A la luz de los antecedentes revisados surgieron diversos interrogantes que parecen ser elementos centrales para entender el concepto de resiliencia comunitaria y cómo éste puede ser un aporte a las prácticas de la Psicología Comunitaria en el contexto nacional y latinoamericano. ¿De qué manera este concepto surgido en Latinoamérica, pero escasamente desarrollado teóricamente en este territorio, puede aplicarse a las particularidades actuales del contexto local? y (2) ¿Cuáles son las implicancias teórico-prácticas de incorporar el concepto de resiliencia comunitaria a la Psicología Comunitaria? El contexto de pobreza y desigualdad que existe en la región también da lugar al desarrollo de diversas problemáticas sociales que producen alto impacto en las comunidades.

La migración internacional, por ejemplo, se ha constituido en un aspecto esencial de la historia de América Latina y en la actualidad son miles las personas que cada año abandonan sus países de origen en busca de nuevas oportunidades según la CEPAL (2003). Así mismo, atendiendo a las situaciones de violencia armada y organizada, se ha hecho evidente el desplazamiento forzado de individuos, familias y comunidades completas que han debido huir de sus tierras buscando refugio en ciudades o países cercanos que les otorguen mayor seguridad.

Este tipo de fenómenos también podría ser abordado desde el enfoque de la resiliencia, particularmente de la resiliencia comunitaria, sin embargo, en Latinoamérica los estudios e investigaciones enfatizan en los desastres de tipo natural, vinculados principalmente al cambio climático. Como contraparte, en el contexto norteamericano a la par del estudio y aplicación de modelos

para fomentar la resiliencia comunitaria ante catástrofes naturales, se ha desarrollado una amplia producción literaria en lo que respecta a comunidades que han enfrentado situaciones adversas en el plano social.

El modelo LINC ha sido uno de los utilizados más frecuentemente al momento de intervenir en el marco de la resiliencia comunitaria. Éste se configura en una estrategia colaborativa para promover la resiliencia y la recuperación comunitaria, basándose en el principio de que las comunidades son inherentemente competentes para efectuar cambios positivos. De este modo, con el estímulo y apoyo indicado, toda comunidad podrá acceder a sus fortalezas individuales y colectivas para trascender a la pérdida y el trauma Landau (2010).

Pudo concluirse que relevar las tradiciones de una comunidad en el contexto de la participación ciudadana frente a la gestión de riesgos y articular la vinculación entre actores internos y externos, posiblemente puede constituirse en un desafío para el ejercicio de la Psicología Comunitaria. Asimismo, integrar modelos de intervención que otorguen un rol protagónico a las comunidades, confiando en sus recursos y competencias al momento de enfrentar situaciones de adversidad natural o social, aumentaría la correspondencia entre los objetivos de la disciplina y el contexto latinoamericano actual.

Es necesario avanzar en una reflexión sobre la importancia de la participación ciudadana frente a la gestión de riesgos, desde la óptica que realza las competencias de la comunidad para enfrentar y superar distintas catástrofes. Esto debería traducirse y configurarse en un ejercicio de la disciplina centrado en el fortalecimiento de los recursos comunitarios. Asimismo, se plantea la inquietud de integrar modelos de intervención centrados en estos mismos recursos y competencias de las comunidades al momento de enfrentar situaciones de adversidad, buscando una adecuación entre el actual contexto latinoamericano y la práctica de la Psicología Comunitaria.

Entrando a nuestro contexto Colombia

Colombia tiene un referente histórico de violencia social y política que por más de 60 años de conflicto interno se enfrenta a un desafío de postconflicto, sin embargo y pese a los esfuerzos de sus ciudadanos de pasar la página, aún en estos días se observa en el contexto heridas por sanar y enormes brechas sociales que hacen pensar en el tema de la resiliencia como forma para mejorar la calidad de vida de los sujetos mejorando la salud mental.

En un estudio sobre resiliencia comunitaria en defensa del agua y del territorio en la cuenca del río Sumapaz se adelantó cerca de cinco años una investigación para analizar este tema en los actores locales y comunitarios de la cuenca, a partir de los procesos de defensa del agua y del territorio ocurridos en los años 2012 -2017. Para (Botia, 2019) la revisión documental y verificación en campo para indagar en los diferentes actores involucrados como autoridades ambientales, de vigilancia y control e instituciones que manejan la información ambiental, social y estadística del país abarcó 20 documentos entre libros, artículos científicos de bases de datos como Scopus, Redalyc, Red de Bibliotecas Virtuales de Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso), SciElo y el Instituto Latinoamericano para una sociedad y un Derecho Alternativos (ILSA), biblioteca del Instituto Colombiano de Antología e Historia (ICANH) y la biblioteca Luis Ángel Arango de Bogotá, utilizando como instrumento la entrevista semiestructurada en el mes de julio de 2017 a 20 actores territoriales clave, para el análisis de los resultados de tipo cualitativo sintetizando las percepciones de los diferentes actores territoriales y realizar el análisis categorial de las mismas.

Las categorías escogidas para el análisis de la resiliencia comunitaria son, la autoestima colectiva, cohesión social e identidad cultural y las prácticas de democracia participativa (Botia, 2019) (p.22), como resultados se tiene que, la autoestima colectiva se ve reflejada en diferentes expresiones de los actores territoriales donde se manifiesta su interés por la defensa del territorio frente a las actividades

de exploración y explotación de hidrocarburos, así como en una conciencia colectiva sobre la importancia del agua como patrimonio natural de la región, ligada a una identidad cultural en torno al páramo de Sumapaz y al agua.

Para concluir, se tiene que, la preocupación de las comunidades ante la inminente incertidumbre de lo que pueda pasar con el agua en su territorio debido a los proyectos de explotación minera e hidroeléctrica en la zona. Para (Botia, 2019) , la resiliencia comunitaria de los habitantes de la cuenca le otorga una identidad y un sello particular de territorialidad que expresan las voces de sus habitantes, existiendo una conciencia colectiva crítica de la problemática de los conflictos socioambientales en el territorio. Estas comunidades mantienen una identidad cultural, una autoestima colectiva y una cohesión social alrededor de sus realidades sociales, económicas y ambientales (p.28)

En Cali (Pérez, 2015) llevó a cabo la investigación sobre resiliencia comunitaria cuya propuesta fue una escala y su relación con indicadores de violencia criminal validando una versión breve de la resiliencia comunitaria (RC). El método fue una muestra no aleatoria de estudiantes de carreras técnicas, tecnológicas y universitarias con 965 participantes quienes respondieron una batería de escalas sobre Resiliencia Comunitaria, escala de victimización, Escala de Eficacia Colectiva (EEC; Carroll et al., 2005; Ruiz et al., 2011), Probabilidad percibida de victimización, (miedo cognitivo al crimen), Escala de Resiliencia Comunitaria (ERC) Suárez-Ojeda (2001).

Entre los municipios de aplicación: Amazonas, Arauca, Boyacá, Casanare, Cauca, Cundinamarca, Guaviare, Huila, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada, cuyos resultados fueron una satisfactoria fiabilidad y arrojó dos factores: afrontamiento comunal y autoestima. La experiencia de victimización se asoció con mayor afrontamiento comunal y menos autoestima colectiva, mientras que, una mayor eficacia colectiva se relacionó con más resiliencia comunitaria.

A nivel departamental, más homicidios, secuestros y hurtos, así como un mayor nivel socioeconómico se asociaron con menor autoestima colectiva, tras una depuración de ítems, la ERC mostró una fiabilidad interna satisfactoria y una estructura dimensional en torno a un componente instrumental o de orientación a la acción que se denominó afrontamiento comunal y otro expresivo, que recoge aspectos de apego, identificación y valoración positiva de la comunidad, designado como autoestima colectiva, siguiendo el modelo de Suárez-Ojeda (2001).

En la literatura reciente, *el coping o afrontamiento comunal*, se define como una forma particular en la que un grupo encara un problema que afecta la identidad y supervivencia colectiva. Como conclusiones, la escala de resiliencia presenta una alta fiabilidad interna, validez convergente con indicadores de victimización y de eficacia colectiva, así como validez ecológica con indicadores objetivos de criminalidad.

En esta misma ciudad, (Bernal, 2017) realizó otro estudio basado en una construcción de resiliencia y el significado de la experiencia del desplazamiento en el departamento del Cauca cuya población fue el Cabildo Nasa, Uka Wesx Thaj asentado en la ladera suroccidental de la ciudad de Santiago de Cali, tomando como muestra a cuatro adolescentes indígenas desplazados. Para esta investigación de tipo cualitativa de enfoque hermenéutico permitió la comprensión de estos adolescentes y de cómo construyen resiliencia y la atribución de los significados que éstos hacen a su experiencia como desplazados.

Como resultados analizados desde una perspectiva etnográfica y del construccionismo social en donde los adolescentes destacaron los recursos internos como el humor, la creatividad y la búsqueda de apoyo social frente a situaciones que ellas consideran negativas y el apoyo de recursos externos psicosociales como la familia, cultura étnica y su comunidad, respecto a la forma en la que estas se asumen frente a la experiencia del desplazamiento, los recursos psicológicos de estos adolescentes de

acuerdo con la teoría de Grotberg citada por Saavedra y Villalta (2008), se evidenciaron cuatro subcategorías: rasgos de la personalidad, la búsqueda de apoyo social, la motivación y el proyecto de vida.

Por lo anterior, la presente investigación aportó a este estudio, una visión desde la psicología comunitaria en el tema de la resiliencia comunitaria en las comunidades indígenas y como a través de una muestra pequeña trabajada, bajo un enfoque hermenéutico se pudo observar la forma en la que estas adolescentes perciben su realidad, los recursos psicológicos y resilientes que utilizan para solventar y hacer frente a la situación del desplazamiento al cual fueron sometidas de manera que, no se reconocen como víctimas sino como personas proactivas, capaces de lograr las metas propuestas y desarrollar estrategias de resolución a sus dificultades presentes en sus vidas.

En Ibagué-Tolima, un grupo de estudiantes del programa de psicología de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), documentó un rastreo de información bibliográfica desde Europa hasta Colombia sobre resiliencia en adolescentes que han enfrentado situaciones adversas, para este caso aquellos que se encuentran privados de la libertad en el año 2015, cuya investigación fue bajo el enfoque cualitativo utilizando el cuestionario Análisis de la Resiliencia en Adolescentes A.R.A, en la población de jóvenes y adolescentes de género masculino y femenino carcelarios del centro Luis A. Rengifo, en este cuestionario compuesto por cinco categorías que buscaron indagar el nivel de resiliencia de estas personas privadas de la libertad.

La persistencia y la satisfacción intrínseca en los adolescentes objeto de estudio constituyen los pilares para la construcción de una resiliencia. A través de los resultados se observó que en cada una de las categorías se encontró que los jóvenes son más resilientes que los adolescentes. (Quintero., 2015)

Llegando a lo local

En la institución Educativa Alfonso Araújo del municipio de Valledupar se realizó un diagnóstico el cual arrojó como resultado, investigar el tema de la estructura y la dinámica familiar asociadas a la vulnerabilidad hacia el consumo de sustancias psicoactivas en los estudiantes de 10° y 11° jornada de la tarde, utilizando la técnica de la observación directa encontrando como hallazgos que existe una incidencia asociada hacia el consumo de sustancias psicoactivas son los estudiantes en la etapa de la adolescencia en relación con convivencia de la estructura y dinámica familiar de los estudiantes, en un estudio cuantitativo basado en la descripción del problema en una muestra representativa de 13 estudiantes participantes teniendo en cuenta sus características, comportamiento utilizando el test de la familia y genograma anexando una propuesta de intervención para los docentes bajo el nombre *La familia y escuela libre de drogas*.

Según los resultados descritos si existe una correlación directa de la dinámica familiar que los hogares imparten al interior del hogar la vulnerabilidad de los estudiantes. Entre menor afectividad, comprensión, diálogo y confianza hacia los hijos son más propensos a ser adolescentes vulnerables ante situaciones negativas. La discusión arrojó, que la falta de apoyo social que entra en los sistemas y subsistemas incide en el desarrollo y la formación de todos los individuos, el consumo de cigarrillo y alcohol prevalecen en esta población estudiantil con estructura y dinámicas familiares vulnerables.

A manera de cierre, en este apartado, se aprecia la importancia de los estudios sobre la resiliencia que cada día va más desde lo individual a lo colectivo. Cada estudio realizado aporta datos sobre la construcción de la resiliencia, y como lo comunitario y sus recursos, juegan un papel importante tanto para su desarrollo como para la eficacia colectiva de la misma, siendo los recursos con los que cuenta (familia, padres, autoridades, redes sociales) elementos que la constituyen y la soportan como pilares.

También se puede deducir la importancia de investigar en este campo desde los propios contextos para poder reconocer al sujeto in situ, y así mismo organizar proyectos y programas desde sus macros, meso y micro contextos.

Capítulo III:

Fundamentos teóricos de la Investigación

Fundamentos teóricos

Resiliencia

El término resiliencia procede del latín, de resilio (re salio), que significa rebotar, es cuando un cuerpo o estructura vuelve a su estado o forma normal, reanimarse. Es un término utilizado por la ingeniería civil y metalurgia para calcular la capacidad de ciertos materiales para recuperarse o volver a su posición original cuando han soportado ciertas cargas o impactos que los deforma.

Veamos algunos conceptos de desde diversas perspectivas. En ecología el término describe la capacidad de ciertos ecosistemas para absorber y adaptarse a los cambios, manteniendo su estado habitual de funcionamiento (Uriarte, 2013). Para Rutter (2006), la resiliencia es el descubrimiento universal de las diferencias individuales en las respuestas de las personas frente a todo tipo de peligro que se encuentre en el medio ambiente. Autores como (Masten & Gewirtz, 2006), mencionan la resiliencia a los modelos de adaptación positiva o desarrollo manifestado en el contexto de experiencias adversas (Uriarte, 2013)

Otras disciplinas del conocimiento como las ciencias sociales adoptaron el término resiliencia a partir de los años 80, describiendo así a las personas con la capacidad psicológica de mantenerse sanos enfrentando contextos de alto riesgo como situaciones estrés y pobreza. Según Rutter (1993), Werner (2003), los grupos familiares o colectivos son capaces de minimizar los riesgos y sobreponerse ante las adversidades en escenarios o contextos desfavorecidos como en el caso de guerras, desastres naturales, entre otros eventos sociales o ambientales (Uriarte, 2013)

Para Vanistaendel (2002), la resiliencia no está en los seres excepcionales sino en las personas normales y en las variables naturales del entorno inmediato, entendiéndose como una cualidad humana

universal presente en todo tipo de situaciones difíciles y contextos desfavorecidos, guerra, violencia, desastres, maltratos, explotaciones, abusos, y sirve para hacerlos frente y salir fortalecido e incluso transformado de la experiencia.

De acuerdo con (Uriarte, 2013), existen diversas definiciones de la resiliencia que se pueden agrupar en tres categorías, *la resiliencia como estabilidad, recuperación y transformación*.

Cuando se habla de *la resiliencia como estabilidad*, se dice que es la capacidad de permanecer integro frente al golpe o de soportar una situación difícil, de ser capaz de vivir y desarrollarse con normalidad en un entorno de riesgo que genera daños materiales y estrés. De acuerdo a *la resiliencia como recuperación*, se dice que es la capacidad para volver al estado original, tener una vida significativa, productiva, de normalidad, después de alguna alteración notable o daño debido a alguna situación adversa. Sobre la *resiliencia como transformación*, esta perspectiva enfatiza las capacidades de las personas para la adaptación a los cambios, la capacidad de aprender, la creatividad, la orientación hacia el futuro, las fortalezas y oportunidades, más que los peligros y las debilidades.

Se encuentra muchos puntos en común, en los conceptos de resiliencia y en esta investigación, se toma como soporte, el concepto de Saavedra y Villalta, cuando consideran, la resiliencia como la capacidad que tienen algunos seres humanos de responder adaptativamente a las situaciones de adversidad a las que se ven expuestos. En este estudio, tomaron como referencia para su estudio la perspectiva de Grotberg citada por Saavedra y Villalta (2008), en la que habla de fuentes interactivas en relación a la forma como el sujeto habla y desarrolla su comportamiento saludable superando así eventos traumáticos. Este concepto hace un reconocimiento, como todos los demás, a la tendencia humana de superación y abordaje, pero explicita la capacidad de adaptabilidad y si se analiza, es un concepto que toma la resiliencia tanto como estabilidad, como recuperación y aún más como transformación.

¿Y entonces que es resiliencia comunitaria?

El concepto de resiliencia comunitaria también llamada resiliencia social por autores como Cacioppo, Reis y Zautra (2011), ha sido objeto de múltiples investigaciones a nivel mundial, concentrándose principalmente en las colectividades y su comportamiento como comunidad, así como las personas en su individualidad, se encuentran expuestas a diversas situaciones traumáticas que amenazan su desarrollo. Estos escenarios de crisis provocadas por problemas sociales, desastres naturales y/o medioambientales, generan consecuencias en el funcionamiento cotidiano de los individuos y en el entorno del cual forman parte.

La resiliencia comunitaria hace referencia a la capacidad del sistema social y de las instituciones para hacer frente a las adversidades y para reorganizarse posteriormente de modo que mejoren sus funciones, su estructura y su identidad (Uriarte, 2013). En tanto, Suárez Ojeda et al., (2007), señalan a la resiliencia comunitaria como la condición colectiva para sobreponerse a desastres y situaciones masivas de adversidad y construir sobre ellas, a comprenderla más como una habilidad que desarrollan las comunidades para hacer frente a sus problemas, buscando siempre la solución y beneficio para sus integrantes. Otra cara del proceso resilientes es que, algunas comunidades se llenan de abatimiento y desesperación, no encontrando en su contexto, grupo familiar, de amigos entre otros, el apoyo suficiente para afrontar la dificultad. Estas diferencias de afrontamiento solo se pueden explicar por la existencia de diferencias de tipo social, cultural, relaciones grupales previas o condiciones sociopolíticas diferentes (Menanteux, 2014).

El carácter multidimensional de la resiliencia comunitaria muestra que no solo los individuos sino también las comunidades pueden tener la capacidad necesaria para promover ambientes saludables y mantenerlos en el tiempo, mejorando así, las relaciones sociales de formas sanas recuperándose del estrés y el aislamiento social Cacioppo et al. (2011). Para (Keck & Sakdapolrak, 2013), el carácter

multidimensional se menciona a las diferentes habilidades en lo psicológico, social, emocional, cultural, de pareja, económico y comunitario puedan tener para hacer frente a situaciones adversas en sus vidas.

Características de la resiliencia

Dentro del marco teórico del proyecto de investigación, se necesita revisar las características de la resiliencia. En este orden, se halla, la revisión de Polk (1997), en la que elaboró 26 clústers o características, las cuales redujo a seis: *atributos psicosociales, atributos físicos, roles, relaciones, características de resolución de problemas y creencias filosóficas*. A su vez los atributos psicosociales y físicos fueron combinados, así como los roles y relaciones, creando una clasificación de cuatro patrones para la resiliencia: *el patrón disposicional, el patrón relacional, el patrón situacional y el patrón filosófico*. La combinación de ellos conformaría completamente el constructo de resiliencia, según el autor.

El *patrón disposicional*, indica los atributos físicos son los factores constitucionales y genéticos que permiten el desarrollo de la resiliencia. Estos factores físicos incluyen la inteligencia, la salud y el temperamento.

El *patrón situacional* como, la capacidad para la acción frente a una situación, de hacer una evaluación realista, de especificar metas más limitadas, para usar el afrontamiento orientado a los problemas activos y para reflexionar sobre nuevas situaciones.

En cuanto al *patrón Relacional*, incluye tanto los aspectos intrínsecos como extrínsecos definidos como el valor de la cercana relación de confianza como de una amplia red social, darles sentido a las experiencias, tener habilidades en identificar y relacionarse con modelos positivos y tener buena voluntad para buscar a alguien en quien confiar.

Por último, *el patrón filosófico*, se manifiesta por las creencias personales. La vida tiene un propósito, que cada persona tiene un camino en la vida, que es único y que es importante mantener una perspectiva equilibrada de la propia vida.

Los obstáculos de la resiliencia social o comunitaria.

Este tema se asume en este marco teórico, por las características poblacionales, de las comunas, que fueron descritas en el contexto Problemático y que tendría que ver con este punto.

Al tocar el tema de los obstáculos de la resiliencia comunitaria se encuentra uno de los mayores fenómenos sociales multidimensional de mayor afectación en los sujetos en forma individual y colectiva como es la pobreza, que constituye la carencia de bienes materiales, psicológicamente representada en los pensamientos autocompasivos y victimizantes en los que las personas optan por tomar una actitud derrotista frente a los problemas; la pobreza cultural asociada a la falta de educación o dificultades en el acceso a la misma; pobreza moral que conlleva a la aceptación de los sujetos y comunidades de la corrupción de la administración de los recursos económicos estatales y locales, hídricos, ambientales entre otros y en último, la pobreza política en la que las personas son apáticas a los procesos políticos o desconocen sus derechos de participación libre en asuntos públicos. (Uriarte, 2013)

Otra de las limitantes en cuanto a la vulnerabilidad de los derechos y dependencia de los sujetos a los sistemas políticos es, la dependencia económica de la comunidad a una sola actividad productiva bien sea por falta de oportunidades que brinde el contexto o sencillamente el acostumbrarse a su realidad actual, lo que hace más vulnerable a las crisis económicas y al desempleo (Uriarte, 2013)

Marco teórico emergente sobre Resiliencia Saavedra y Villalta

Recordemos que el concepto asumido para esta investigación es el de Saavedra y Villalta (2008), cuando dicen que la resiliencia es la capacidad que tienen algunos seres humanos de responder adaptativamente a las situaciones de adversidad a las que se ven expuestos. Estos autores chilenos, desarrollaron y validaron el instrumento de evaluación de resiliencia en jóvenes y adultos que brinda el análisis de *doce factores como la identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad*.

Identidad (Yo soy- condiciones de base) hace mención de los juicios generales tomados de valores culturales que definen al sujeto; autonomía (Yo soy- visión de sí mismo), se refiere a los juicios que hace el sujeto de acuerdo con él o los vínculos que establece consigo mismo para definir su aporte particular a su estilo sociocultural; satisfacción (Yo soy- visión del problema), develan la forma particular en que el sujeto interpreta una situación problemática; pragmatismo (Yo soy- respuesta resiliente), son la forma en la que el o los sujetos interpretan las acciones que realiza.

Vínculos (Yo tengo-condiciones de bases), representa el valor de la socialización primaria y redes sociales con raíces en la historia personal del sujeto; redes (Yo tengo-Visión de sí mismo), se refieren al vínculo afectivo que establece el sujeto con su entorno social cercano; modelos (Yo tengo- Visión del problema), son la convicción del papel de las redes sociales cercanas para apoyar la superación de situaciones problemáticas nuevas; metas (Yo tengo-respuesta resiliente), es el valor contextual de metas y redes sociales por sobre la situación problemática.

Afectividad (Yo puedo-condiciones de base). Juicio que refiere a las posibilidades sobre sí mismo y el vínculo con el entorno; autoeficacia (Yo puedo-visión de sí mismo), son las posibilidades de éxito que la persona reconoce en sí mismo ante una situación problemática; aprendizaje (Yo puedo- visión del problema), referente al valor que le da el sujeto o los sujetos a una situación problemática

como una posibilidad de aprendizaje para su vida; generatividad (Yo puedo-respuesta resiliente), referidos a la posibilidad de pedir ayuda a otros para solucionar situaciones problemáticas (Saavedra, 2016)

El soporte teórico para este ejercicio es el de Grotberg citada por Saavedra y Villalta (2008), en la que habla de fuentes interactivas en relación a la forma como el sujeto habla y desarrolla su comportamiento saludable superando así eventos traumáticos.

Dichas fuentes interactivas para Grotberg citada por Saavedra, las denomina y clasifican en tres variables como (yo soy...yo estoy, yo tengo y yo tengo). La *primera variable* hace referencia al apoyo que el sujeto cree que puede recibir de las personas cercanas a su núcleo primario como familia, y externos, como amigos, vecinos, compañeros de estudio o trabajo; *una segunda variable* (yo tengo) mencionando las habilidades que tiene el sujeto para relacionarse con otros y resolver sus dificultades; y *por último* la tercera variable (yo puedo) se refiere a las fortalezas internas con las que cuenta el sujeto.

Por otra parte, Saavedra (2003) desarrolló un modelo emergente que destaca cuatro ámbitos de profundidad, como resultado 1) la respuesta resiliente orientada hacia las metas propuestas; 2) visión del problema, una forma no tan compleja para resolver los problemas; 3) visión de sí mismo, en la que los elementos cognitivos y afectivos positivos promueven acciones positivas para salir de las dificultades a través de la búsqueda de soluciones y por último, 4) condiciones de base, haciendo referencia al sistema de creencias y vínculos sociales en relación con la cultura, costumbres del contexto o comunidad en el cual creció el sujeto, empleándolo como modo recursivo que activa la acción en la búsqueda de resultados.

Comunidad.

En esta investigación se resalta este concepto. Cuando se habla de él, en principio resulta ser un poco evidente al responder, sin embargo, cuando se profundiza en el tema se observa que, tanto su connotación conceptual como el sentido que tiene para la psicología comunitaria es más complejo de transmitir a otros con respecto a lo que realmente significa.

El sujeto es un ser social por naturaleza, en diferentes teorías y enfoques de la psicología se coincide con este concepto al afirmar que, toda persona necesita sentirse acogido en un grupo social llámese familia, colegio, trabajo, pareja, amigos, compañeros de universidad, vecinos entre otros. Por ello, una persona logra adaptarse a un contexto social de forma sana, sin embargo, no toda persona que se integra a un grupo tiene la capacidad de adaptarse, bien sea por debilidades en el mantener o entablar relaciones interpersonales e intrapersonales u otras carencias como el no establecimiento de vínculos afectivos o emocionales llevándolo así, a estar dentro de un grupo más no rodeado por el grupo, de manera que, a partir de esto, normalmente se encuentran conflictos al interior de estos.

Para la psicología comunitaria la comunidad lo es todo, evoluciona con el tiempo, pero no se extingue, sino que por el contrario y pese a toda adversidad social, se mantiene; por lo que, para además de esta noción teórica del ser humano como ser social, se ha apelado a la evidencia empírica acerca de los efectos negativos que la desintegración social (en el sentido de la ruptura de agrupaciones sociales tradicionales y la consecuente individualización) tiene sobre la salud mental, para apoyar la necesidad de vida en comunidad. De manera que, los sujetos son seres sociables casi de manera innata desarrollándose en contextos en el cual copia y/o sigue patrones de comportamiento a nivel familiar, cultural y social adaptándolos a las situaciones y necesidades que se le presenten en los diferentes ciclos de su vida. Jacob (2001)

Según Weber (1964) existe esta idea de comunidad como unión de intereses, que conlleva cooperación y solidaridad. Para este autor, el hablar de comunidad y asociación establece algunas diferencias conceptuales relacionadas con la forma en la que se actúa o piensa relacionado con el sentimiento subjetivo de pertenencia, el compromiso con el otro, la camaradería y el afecto con la primera y el interés motivado racionalmente, en relación a una finalidad, con la segunda.

De manera que, según Jacob (2001), en relación con la definición “ideal” del concepto de comunidad también se debe tomar como referente: “la amistad, la lealtad, el amor, la gratitud, la confianza” (Blanco, 1993) (p.13). Cuando se estudia el concepto comunidad debe comprenderse que ninguna comunidad es única, todas son diferentes y se diferencian la una con la otra, en las cuáles existen sujetos con diferencias individuales relacionadas con el sexo, género, cultura, costumbres, etcétera, por lo que siempre habrá disertación de criterios en la mayoría de situaciones en la cotidianidad, por ello, el psicólogo comunitario encontrará comunidades conflictivas en las cuáles requerirá realizar intervenciones en las que se necesite quitar el término “ideal” de lo que en psicología comunitaria se llama “comunidad” para centrarse en la forma en la que se investigará e intervendrá, comprenderá y estudiará el fenómeno social o necesidad presentes en estos grupos.

Krause realizó una revisión de conceptos en su investigación titulada *hacia una redefinición del concepto de comunidad* en el año 2001 en donde citó a Blanco (1993), el cual propone conceptualizar el término de “comunidad” en forma más aséptica, definiéndola como pluralidad de individuos que se congregan en torno a una estructura normativa, valorativa e incluso comparten algunos modelos de conducta formando una serie de grupos más o menos extensos”(p.14) agrega también que en su definición, la frecuencia de contactos, la proximidad (haciendo referencia a la geográfica), la semejanza por razones biológicas (miembros de una misma familia) y sociales (o cercanía con vecinos, amigos) y en sentido de pertenencia (op. cit.)

Para definir entonces y en otras palabras, la cercanía y frecuencia con la que se relacionan los sujetos como visitas familiares, encuentros sociales en espacios abiertos como restaurantes o centros comerciales definen los lazos filiales sin que necesariamente se tenga algún parentesco y grado de consanguineidad que en lo referente al sentido de pertenencia se observa en los diferentes contextos como universidades, donde se observan algunos sentirse orgullosos de pertenecer a dicha institución o los empleados de una empresa expresar agrado y sentirse parte de su organización y por ende realizando sus tareas o labores sintiéndolas como propias y en beneficio de su comunidad.

Llevándolo al contexto más cercano, se puede referir a los sujetos que pertenecen a las juntas de acción comunal o ediles de comunas los cuales asumen este rol en representación de su comunidad de barrio también podrían ser incluidos como ejemplos de sentido de pertenencia hacia y por su grupo.

Pertenencia en la comunidad, dimensión subjetiva.

De acuerdo con Gergen 1992; Jacob (2001), en lo concerniente a la identificación con grupos sociales múltiples no debe ser entendida como exclusiva, es decir, el sujeto puede identificarse con varios grupos al mismo tiempo haciendo alusión a la identidad social e individual. Krause menciona a Sánchez Vidal (1996) “desde su mirada de la pertenencia en la psicología comunitaria, es decir que el miembro de la comunidad sienta que comparte con otros miembros ciertos valores, ideas o problemáticas, o bien los propósitos o metas de la comunidad, si los hubiere y no que, visto desde fuera, tenga alguna semejanza con ellos”. (p.16)

Por otra parte, cuando se analiza el concepto “hacia la comunidad” se interpreta en la contextualización que hace la psicología comunitaria en la cotidianidad de los sujetos que conforman una comunidad, la coherencia y cohesión social existente en los diálogos de sus participantes, los tipos de metodologías propuestos y sus diferentes estrategias de intervenir en la resolución de sus conflictos,

entendiéndose esto último no solo por la acción de investigar una problemática social que genera en las personas discomfort y la cual se hace necesario trabajar en tiempo a corto, mediano y largo plazo, así mismo, la conveniencia que trae este modelo a la comunidad, recordando que al ser recíproca la ayuda encaminada al bienestar individual y colectivo, constituye también un referente de cambio social.

Este concepto toma relevancia en esta investigación cuando se revisan investigaciones en contextos ancestrales y culturales como los propuestos por Gómez (2004) en su documento comunidad y comunalidad resultando pertinente para que esta investigación se pueda analizar y comprender algunos puntos de vista, acerca de lo que la comunidad indígena mexicana percibe como comunidad, la cual menciona como geométrica en oposición al concepto occidental. No tratándose de un concepto abstracto, teniendo en cuenta algunos de estos elementos que permitan su comprensión: un espacio territorial, demarcado por la posesión, una historia común que circula de boca en boca y de una generación a otra, una variante de la lengua del pueblo, a partir de la cual identificamos un idioma en común.

Analizando lo anteriormente descrito, para los indígenas el territorio y todo lo que encierra él como: la naturaleza y sus cuatro elementos constituyen a la comunidad, sus creencias ancestrales y religiosas, su trascendencia y posición de herencia del territorio, su lengua nativa y costumbres conforman un gran concepto que para ellos lo es todo, hace parte de ellos mismos como si fuese un brazo de su cuerpo, o su cabeza, es la esencia del hombre desde sus orígenes, el complemento de sí mismo.

Es importante poder destacar que para Gómez , cuando se habla de organización, de reglas, de principios comunitarios, no nos referimos sólo al espacio físico y a la existencia material de los seres humanos, sino a su existencia espiritual, a su código ético e ideológico y por consiguiente a su conducta política, social, jurídica, cultural, económica y civil.

Para lo cual se contextualiza a Valledupar, un municipio cercano al departamento de La Guajira, ambos, muy conocidos como culturas tradicionales con arraigo familiar muy elevado, los sujetos tratan de conservar las tradiciones autóctonas de sus pueblos indígenas como los Wayúu y los Euparis, los primeros pueblos que habitaron estas tierras y cuyo conocimiento ancestral aún se mantienen vigentes en las costumbres de las generaciones de abuelos, tíos y que en cada hogar se encargan de proteger y mantener vivas la elaboración de la comida en horno de barro y láminas de zinc o de aquellos pasteles, o tamal de hoja que aún se montan en las estufas envueltos en hojas de bijao, o de aquellos andenes de su plaza Alfonso López en donde en medio de tantos jóvenes paseando alrededor aún se observan a los grupos de adultos mayores realizando sus tertulias cada noche, o su música folclórica de danzas y tamboras que aún cada año salen con sus coloridos trajes y comparsas a engalanar su Festival de la Leyenda Vallenata, o de aquellas madres que aún no sacan a sus hijos recién nacidos por miedo al mal de ojo, o aquellos dichos, fábulas y formas de contar chistes en particular aún se escuchan por sus calles, todo esto demuestra que aún el arraigo cultural en estas tierras se mantiene intacto y es traspasado de generación en generación.

Para Gómez, “*la comunalidad* define otros aspectos fundamentales para entender una realidad indígena, la que habrá que entenderse no como algo opuesto sino como diferente de la sociedad occidental. Para entender cada uno de sus elementos hay que tener en cuenta ciertas nociones: lo comunal, lo colectivo, la complementariedad y la integralidad; los elementos que definen la comunalidad pueden ser entendidos como: La tierra como madre y como territorio, el consenso en asamblea para la toma de decisiones, el servicio gratuito como ejercicio de autoridad, el trabajo colectivo como acto de recreación, los ritos y ceremonias como expresión del don comunal. (p.367-368). Para (Carrasco, 2012), de la comunalidad se aglutinan un conjunto de atributos institucionales comunitarios, no necesariamente homogéneos, pero que en términos generales presentan los siguientes

atributos: la comunalicracia (Luna, 2004) *por la comunalicracia es la selección de valores y principios de cada persona, pero avalados por el común, por la población. Esto no es masificado, esto es relación, trabajo y sacrificio.*

Juventud.

Cuando se habla de juventud es necesario decir que no siempre ha existido como categoría teórica, que es una construcción social y que en este proceso la escuela juega un papel fundamental. La juventud es el momento en que los y las jóvenes son una realidad abrumadora, existen de manera significativamente diferente según sea su ser social, cultural, región, edad, género, religiosidad y trascendencia, orientación sexual, etnia, etc.

Así mismo, para IDEM, la juventud es como un sustantivo que se forma por acumulación de adjetivo”, y este sustantivo ha acumulado tantos adjetivos que se ha vuelto muy complejo hacer cualquier delimitación y en la gran mayoría de las ocasiones se prefiere mejor reducirlo y demarcarlo por la edad (Restrepo, 2012). De manera que, desde el plano local, se hace importante adelantar investigaciones las y los jóvenes de las comunas de Valledupar que se encuentran en situaciones de riesgo, siendo ellos reconocidos como actores estratégicos en el desarrollo de la ciudad, entendiendo dicho desarrollo como la suma de ingresos, bienes, servicios, capacidad, libertad, satisfacción de necesidades.

Cada sujeto pasa por etapas de transición, de cambios físicos, psicológicos y emocionales dado a ese gran salto de ser niños para convertirse en adultos, el aumento de sus responsabilidades, deberes y tareas constituyen en algunos el punto de quiebre entre la regulación de sus emociones o por el contrario

se desate la rebeldía e irreverencia en ese arduo deseo de seguir siendo un ser exento de responsabilidades,

Puede distinguirse un período inicial, o adolescencia temprana, en el que tienen lugar los rápidos cambios físicos, que apenas dan tiempo para que el joven se habitúe a ellos, donde los chicos/as empiezan a verse distanciados de sus padres y de su condición anterior de niños. En la adolescencia tardía, se ha producido ya la asimilación de esos cambios y empiezan a hacerse planes respecto a la vida futura, el/la joven se hace más independiente de la vida familiar, pasa mucho tiempo fuera de la casa, con los amigos, y saca partido de los cambios referentes a la vida social y al pensamiento. Algunos autores prefieren hablar de tres etapas y distinguir un período temprano, uno intermedio y uno tardío. (Delval, 2007)

Marco Ético

El trabajo con humanos dentro de una investigación siempre será motivo de revisión de todas las instancias legales y éticas contempladas y de rigor, con el fin de salvaguardar la integridad de los participantes voluntarios en los estudios independientemente de su enfoque o diseño metodológico. En Colombia no es la excepción, por ende, la presente investigación respetó los principios universales contemplados en los derechos humanos de los jóvenes en el mundo como lo son: Art. 1.- el derecho a la identidad como joven, Art. 7.- el derecho a la participación. Art. 16.- el derecho a la protección.

De acuerdo con Carvajal (2011), se debe recordar que existen tres conceptos muy relevantes para lograr una ética en la investigación que inicia con el respeto por las personas reconociendo su autonomía personal como participantes y la obligación de protegerlas, la beneficencia y la justicia con un trato igualitario.

Para la presente investigación se puso en marcha las disposiciones del Ministerio de Salud en la resolución No. 8430 de 1993 donde se establece las normas científicas, técnicas y administrativas en salud. Así mismo la Ley 1090 de 2006 que regula la profesión de la psicología en Colombia.

Frente a lo contemplado por el código deontológico y bioético del psicólogo.

Artículo 2o. de los principios generales. Responsabilidad. Al ofrecer sus servicios los psicólogos mantendrán los más altos estándares de su profesión. Estándares morales y legales. Los estándares de conducta moral y ética de los psicólogos son similares a los de los demás ciudadanos, a excepción de aquello que puede comprometer el desempeño de sus responsabilidades profesionales o reducir la confianza pública en la Psicología y en los psicólogos.

Confidencialidad. Los psicólogos informarán a sus usuarios de las limitaciones legales de la confidencialidad.

Bienestar del usuario. Los psicólogos respetarán la integridad y protegerán el bienestar de las personas y de los grupos con los cuales trabajan.

Evaluación de técnicas. En el desarrollo, publicación y utilización de los instrumentos de evaluación, los psicólogos se esforzarán por promover el bienestar y los mejores intereses del cliente

Investigación con participantes humanos. La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la psicología y al bienestar humano.

Doctrina No. 3

Principios éticos que guían la actuación del psicólogo

Dentro de las competencias que debe tener todo psicólogo está la competencia ética. De esta manera, su actuación, independiente de lo que señale la ley, se debe ceñir a los principios éticos que signan su actividad profesional e investigativa.

Por ser un proyecto de investigación trabajado desde y hacia la comunidad a continuación se esbozan algunos lineamientos legales propios del ejercicio psicológico en Colombia desde la última modificación del manual Deontológico y Bioético del psicólogo, modalidades, proporcionando principios generales que ayuden a tomar decisiones informadas en la mayor parte de las situaciones con las cuales se enfrenta el profesional de la Psicología, fundamentado en los principios de beneficencia, no-maleficencia, autonomía, justicia, veracidad, solidaridad, lealtad y fidelidad. Congreso de la República (2006).

Si bien es cierto que el Código de Ética del psicólogo en Colombia es una ley de la República, no es menos cierto que su cumplimiento no debe obedecer al miedo de ser sancionado por los tribunales deontológicos ante su incumplimiento. El psicólogo debe guiar toda praxis sustentado en sólidos cimientos éticos, más allá de si su canon de deberes y obligaciones es una ley de obligatorio cumplimiento legal.

El consentimiento informado en psicología (CIP) no puede ser entendido simplemente como el documento en donde se expresa este. El CIP es la manifestación libre, espontánea y clara que hace el usuario del psicólogo para que, luego de la información clara, completa y cualificada que le brinda el psicólogo, éste último pueda actuar, según lo expuesto por COLPSIC (2019)

El consentimiento informado como un derecho del usuario y un deber del psicólogo El CIP es un derecho del usuario y un deber del psicólogo. Es el derecho del usuario de los servicios del psicólogo a

ser informado sobre las distintas estrategias de intervención, evaluaciones diagnósticas e investigaciones. Así lo reconoce la Ley 1090 de 2006, en su artículo 36, ordinal j.

En cuanto a la investigación científica o académica, la Ley 1090 de 2006, el ordinal 9 del artículo 2° señala, en su parte pertinente, que el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos.

El consentimiento informado como un derecho fundamental. El derecho de los usuarios a ser tenido en cuenta su consentimiento por parte del psicólogo en cualquier área de su intervención, descansa en el ordenamiento constitucional colombiano el cual señala en su artículo 1° que Colombia, entre otros principios, se funda en el respeto de la dignidad humana. Así lo señala lo señala la Corte Constitucional en Sentencia C-182 de 2016.

Esta investigación se rige a la resolución 8430 de 1993, de acuerdo con el artículo 11, esta investigación tuvo un riesgo mínimo debido a que los participantes no fueron sometidos a riesgos biológicos, ambientales. En lo correspondiente con la elaboración del consentimiento informado, las investigadoras socializaron el documento a los participantes en cuantos beneficios y autorización de estos en su participación libre y sin alguna coacción. Así también, en lo establecido por el artículo 15 sobre la socialización clara y completa de la investigación, sus responsables, objetivos, justificación y beneficios. También se rige por lo descrito en el capítulo II, artículo 17, artículo 18, 19, 20, 21 y 22, correspondiente a las investigaciones con comunidades en las que refieren a las investigaciones a la salud humana en comunidades, asegurando que estos estudios en pequeña escala determinen poca probabilidad de riesgos; así mismo el investigador obtendrá la carta de consentimiento informado en la que le expondrá a los participantes acerca del estudio brindando información referentes a las artículos 14, 15 y 16. Por otra parte, esta investigación se rige al comité de ética en casos especiales cuando los

sujetos no tengan la capacidad de comprender las implicaciones de participación y así mismo debe quedar claro en el documento del consentimiento voluntario la participación de manera voluntaria.

Capítulo IV:

Ruta Metodológica

Método y técnicas

La propuesta metodológica de esta investigación bajo el abordaje tipo cuantitativo, en la que se recogieron y analizaron datos sobre las variables estudiadas como fue la resiliencia comunitaria y los factores que la constituyen. Este análisis y fue realizado con 521 jóvenes, pertenecientes a las seis comunas que integran los 189 barrios que forman la ciudad de Valledupar-Cesar, convocados a través de un muestreo no probabilístico, por el tipo de población, con convocatoria libre y voluntaria y apoyada por institución educativa de la comunidad y líderes religiosos y de acción social, con los que se desarrolló la técnica de muestreo bola de nieve, para conformar la población de la investigación. Con esta población se hizo un trabajo de campo comunitario, a través de la aplicación de la encuesta de caracterización diseñada y validada por proceso de pares externos y la aplicación de la escala de resiliencia SV-RES60 Saavedra y Villalta (2008), validada psicométricamente a nivel nacional.

La meta del trabajo con estos instrumentos fue analizar los factores como: identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generalidades. Estos factores constituyen un pilar fundamental para entender si son proclives o no a ser resiliente ante las adversidades de la vida.

Procedimiento.

Esta investigación se desarrolló en cuatro fases:

Primera fase: Se realizó a través de una revisión documental en buscadores de internet, bibliotecas en línea y documentación sobre las diferentes problemáticas a nivel social, psicológico y comunitario que aquejan a los jóvenes de Valledupar específicamente del área urbana en los últimos cinco años encontrando poca información con respecto a investigaciones sobre resiliencia comunitaria en jóvenes, por lo que, las investigadoras recurrieron a reunirse con 18 participantes de último grado

bachiller del Centro Educativo Comunal Francisco de Paula de Santander, los cuáles mediante la aplicación de una encuesta en las que se les preguntó: ¿Cuáles son los problemas que los afectan?, para interactuar de acuerdo a sus propias voces.

Por otra parte, se realizaron *siete encuentros presenciales* en las aulas de clase (un encuentro semanal) en los que se conversaba con ellos, escuchando sus propuestas de cambio alusivas a la forma en la que cada uno de ellos asumían los problemas y adversidades de su cotidianidad, siendo estos encuentros ricos en conocimientos.

Una vez se recopiló la información anterior y relatos de los participantes se procedió a definir y elegir los documentos teóricos que respaldaran el planteamiento del problema, marco referencial, justificación y así definir las variables dependiente e independiente de la investigación, dando como resultado que la variable dependiente es la resiliencia comunitaria y la independiente los tipos de familia.

Segunda fase: Una vez recolectada y procesada la información anterior, se procedió a realizar un formato de encuesta de caracterización como técnica para conocer los datos sociodemográficos que identifican a los jóvenes, sujetos de la investigación, incluyendo preguntas relacionadas, con los tipos de familias, estrato socioeconómico, grado escolar, aspectos social y comunitario el cual, se envió por correo electrónico a evaluadores expertos (validación por jueces o pares expertos), en total cinco, quienes realizaron las correcciones y sugerencias correspondientes en el ajuste y mejoramiento de las preguntas del formato de caracterización, formato de consentimiento informado y formato de evaluación de la encuesta. Se diseñó el consentimiento informado para el cumplimiento del componente ético.

Tercera fase: Se desarrolló el trabajo de campo. Se hizo la invitación, el contacto con líderes en comunidad, la concertación de horario, la aplicación del consentimiento informado y se procedió a la

aplicación a los 18 jóvenes participantes, en los que los resultados iniciales mostraron variaciones en sus respuestas de acuerdo a la comuna que pertenecía por lo que, las investigadoras se vieron en la tarea de ampliar la muestra a nivel de Valledupar para luego analizar los resultados por comunas, lo que llevó al título de la presente investigación, para un total de 521 jóvenes del área urbana que participaron de manera voluntaria en el presente estudio.

Las investigadoras y un colaborador comunitario (sociólogo), quien conocía la comunidad y los sectores, realizaron la aplicación de las encuestas de manera presencial y formulario en línea de Google drive (en algunos casos) y por diferentes barrios de las seis comunas, apoyándose en otros líderes sociales, que invitaban y recomendaban a otros jóvenes al ejercicio (bola de nieve).

Cuarta fase: Se dedicó al análisis de la información recogida, la estructuración de los resultados, el análisis estadístico, los hallazgos, el análisis e interpretación, la discusión y conclusiones del trabajo. En esta fase, se estructura el informe de investigación, según los requerimientos científicos e institucionales exigidos

Las técnicas de análisis de información de tipo estadístico descriptivo-correlacional utilizando el programa SPSS arrojando los datos a través de estadígrafos, los cuales fueron analizados de forma numérica hasta obtener los resultados el presente estudio los cuales fueron discutidos y analizados bajo la mirada de la Psicología comunitaria. Para la recolección de información, se realizó trabajo de campo apoyado con los líderes, utilizando la Escala de resiliencia de Saavedra y Villalta y la realización, aplicación y análisis de la ficha sociodemográfica de la autoría de las investigadoras.

Capítulo V:
Resultados obtenidos en el proceso

Resultados.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la presente investigación, de acuerdo con las fases del procedimiento investigativo desarrollado, que incluye desde el Diagnóstico social (fase 1 y 2) y la aplicación de la escala de resiliencia y el formato ficha sociodemográfica (fase 3-Trabajo de campo), desde el marco de tipo empírico analítico, desde el enfoque cuantitativo. por ser tener una profundidad estadística, se encontrarán una serie de tablas que facilitan la comprensión del lector.

En los ejercicios sociales de investigación que se hicieron en la fase 1 y 2, los Encuentros realizados en el colegio, en su *Primera fase*, como punto de partida del trabajo de campo y organización del Proyecto de investigación, ante los primeros contactos y la pregunta generadora, ¿Qué problemáticas identifican en sus comunidades? Se encontraron respuestas como: la falta de oportunidades en el acceso a la educación, el desempleo, pandillismo, consumo de sustancias psicoactivas, suicidio, atracos en las calles, y la pobreza, constituyen las limitantes en su proceso de crecimiento y desarrollo personal, así mismo, al preguntarles ¿cuál sería de los siguientes temas, el de mayor relevancia para investigar? respondieron: Factores de riesgo del consumo de sustancias psicoactivas, respondieron afirmativamente 4 estudiantes; autoestima colectiva, respondió 1 estudiante; desarrollo comunitario en jóvenes, ningún estudiante respondió, participación social y comunitaria en propuestas de mejoramiento de las condiciones de vida, respondieron 3, factores de resiliencia comunitaria en jóvenes, respondieron 7 estudiantes, por lo cual, se tomó en cuenta las voces de los participantes en cuanto a investigar el tema.

Los talleres grupales, con los estudiantes del colegio, dieron como resultados, discursos alrededor de lo que ellos desearían que se trabajara y como podrían afrontar las situaciones que la vida cotidiana les presenta. Un ejemplo de las respuestas encontradas son: “enfrento mis dificultades siendo autónomo, buscando el apoyo de mi familia, encontrando en ellos, amor y seguridad”, en otros relatos se

encontró: “no encuentro apoyo en ningún miembro de mi familia”; “en la casa la economía está mal, entonces vendemos lo que sea para generar ingresos”; “cuando tengo un problema no sé a quién acudir ni que hacer”; “mi familia es fundamental para resolver todo problema”; “alquilo mi videojuego y con eso logro comprarme cositas”; “cuando me preguntan qué hago le digo, me gusta maquillarme y maquillar, entonces cuando una prima sale a maquillar yo me voy con ella y aprendo para luego ganarme una plata haciendo eso”; “yo voy a hacer profesional para darle lo mejor a mis papás y hermanos”; “ojalá que al salir del colegio pueda obtener un cupo en la universidad, quiero estudiar administración”; “usted es lo que quiera hacer y de con quién se junte”; “nadie nació aprendido pero todos podemos aprender a hacer algo”; “en mi familia pelean todos, ahí nadie se entiende”; “a veces no encuentro apoyo en mi familia sino en mis amigos”.

En la *segunda fase* se realizó el trabajo de campo y la aplicación de los instrumentos de recolección de información, la Escala de Resiliencia y la Encuesta sociodemográfica, en la que se hallaron los siguientes resultados.

Los resultados de la escala fueron analizados en el programa SPSS Statistic en los que se encontraron cómo se dan los factores de resiliencia y sus niveles de los participantes del presente estudio, a través de la interpretación de los resultados de los 12 factores de la resiliencia propuestos por Grotberg, citada por Saavedra y Villalta (2008), *identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo*, que hacen parte de la variable Yo soy... Yo estoy; una segunda variable incluye *vínculos, redes, modelos y metas*, haciendo referencia a Yo tengo y, por último, *afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad* hacen parte de Yo puedo y quienes retoman los autores Saavedra y Villalta (2008), con el fin de analizar bajo los cuatro ámbitos de profundidad de su modelo emergente, la interpretación de los resultados en el contexto comunitario de los jóvenes de las comunas del municipio de Valledupar.

Tabla 2.

Doce factores de la resiliencia

Modelo emergente	Condiciones de base	Visión de sí mismo	Visión del problema	Respuesta resiliente
Yo soy, yo estoy	F1	F2	F3	F4
Yo tengo	F5	F6	F7	F8
Yo puedo	F9	F10	F11	F12

Fuente: (Saavedra, 2016)

En la siguiente tabla se observan estructurados los cuatro ámbitos del modelo emergente con las tres variables propuestas (Yo soy... Yo estoy, Yo tengo y Yo puedo)

Para el presente estudio se hizo fundamental tomar textualmente algunos conceptos de investigaciones anteriores sobre el tema de resiliencia, con el fin de brindar al lector un mejor análisis de la postura del modelo emergente Saavedra & Villalta (2008), en su complemento de la teoría de Grotberg citada por Villalta, en su perspectiva de cómo se da la resiliencia, en la cual menciona que, la forma en como el sujeto se apropia de la realidad a través del habla y que le permite mantener un comportamiento saludable superando aquellos eventos traumáticos a lo largo de su ciclo vital, se le llaman, las *fuentes interactivas* y que, dichas fuentes se clasifican en tres variables. 1) aquellas que tienen que ver con el apoyo que la persona cree que puede recibir (*yo tengo...*), 2) aquellas que tienen que ver con las fortalezas intrapsíquicas y condiciones internas de la persona (*yo soy.... Yo estoy*) y 3) aquellas que tienen que ver con las habilidades de la persona para relacionarse y resolver problemas (*yo puedo...*), Kotliarenco, M.A(1999) (Paucar, 2008) (p.32) (Véase tabla 2).

Se hizo importante contextualizar bajo la teoría de los doce factores, el concepto de cada uno de ellos y su relación con cada uno de los cuatro ámbitos de profundidad del modelo emergente, para ello, se tiene que condiciones de base, visión de sí mismo, visión del problema y respuesta resiliente.

Tabla 3.*Puntuaciones de la resiliencia en jóvenes de las comunas de Valledupar*

	Media	Dt.	me	IC 95%		Varianza	-	+	Rango
				Li	Ls				
Identidad	20,6	4,5	21,0	20,27	21,05	20,4	5	25	20
Autonomía	20,3	4,5	20,0	19,9	20,6	19,9	6,0	25,0	19,0
Satisfacción	20,4	4,3	20,0	20,1	20,8	18,6	10,0	25,0	15,0
Pragmatismo	20,5	4,0	20,0	20,1	20,8	15,6	7,0	25,0	18,0
Yo soy Yo estoy	81,8	16,3	83,0	80,4	83,2	264,9	28,0	100,0	72,0
Vínculos	20,2	4,5	20,0	19,8	20,5	19,8	5,0	25,0	20,0
Redes	20,2	4,5	20,0	19,8	20,6	19,9	6,0	25,0	19,0
Modelos	20,5	4,2	20,0	20,1	20,8	18,0	8,0	25,0	17,0
Metas	20,6	4,3	20,0	20,2	21,0	18,1	7,0	25,0	18,0
Yo tengo	81,5	16,2	82,0	80,1	82,9	262,1	36,0	100,0	64,0
Afectividad	20,2	4,1	20,0	19,8	20,5	17,2	8,0	25,0	17,0
Autoeficacia	20,6	4,0	20,0	20,2	20,9	16,2	8,0	25,0	17,0
Aprendizaje	20,9	4,0	21,0	20,5	21,2	15,8	7,0	25,0	18,0
Generatividad	21,2	3,6	21,0	20,8	21,5	12,8	10,0	25,0	15,0
Yo puedo	82,8	14,6	83,0	81,5	84,0	212,0	38,0	100,0	62,0

Fuente: Elaboración propia (2020)

Existen tres grandes modelos de verbalizaciones, yo soy...yo estoy, Yo tengo y Yo puedo, en cada uno de ellos se agrupan cuatro factores.

Tabla 4.*Puntuaciones por comunas Yo soy... Yo estoy*

FACTORES DE RESILIENCIA	Identidad						Autonomía						Satisfacción						Pragmatismo						Yo soy...Yo estoy					
	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6
Promedio	21,9	21,7	21,8	17,4	20,4	21,7	21,2	20,8	21,1	16,7	20,4	21,9	21,3	21,8	21,4	16,9	20,1	22,1	21,4	21,9	21,1	17,4	20,2	22,1	85,8	86,3	85,4	68,5	81,2	87,8
dt	3,1	3,3	2,7	6,0	4,9	4,0	3,2	2,7	2,6	5,8	4,3	4,1	3,3	2,7	2,5	5,3	4,8	3,8	2,9	2,0	2,5	4,6	4,5	3,8	11,1	9,3	9,2	20,3	17,5	15,1
Mediana	23,0	23,0	21,0	19,0	20,0	23,0	22,0	21,0	20,0	19,0	20,0	24,0	21,0	21,0	20,0	17,0	20,0	25,0	21,0	22,0	20,0	18,0	20,0	24,0	86,0	86,0	81,0	72,0	83,0	94,0
LI	20,9	20,0	21,4	16,3	19,1	20,9	20,1	19,4	20,8	15,6	19,3	21,2	20,2	20,4	21,0	15,9	18,8	21,4	20,5	20,9	20,7	16,6	19,1	21,4	82,3	81,5	84,0	64,7	76,6	85,0
LS	23,0	23,4	22,1	18,6	21,7	22,5	22,2	22,2	21,5	17,8	21,5	22,7	22,4	23,2	21,7	17,9	21,3	22,9	22,4	22,9	21,5	18,3	21,4	22,8	89,4	91,1	86,7	72,3	85,7	90,7
Varianza	9,8	10,7	7,2	35,7	23,9	16,4	10,0	7,3	7,0	33,3	18,3	16,7	11,1	7,4	6,4	27,7	22,9	14,2	8,4	3,8	6,2	21,2	19,8	14,6	122,8	85,8	84,4	410,6	306,4	228,0
Mínimo	10,0	12,0	14,0	5,0	5,0	10,0	10,0	14,0	13,0	6,0	10,0	10,0	10,0	15,0	14,0	10,0	10,0	10,0	12,0	19,0	13,0	7,0	10,0	10,0	42,0	61,0	63,0	28,0	37,0	40,0
Máximo	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Dt= desviación estándar, LI= Límite inferior, LS= Límite superior, Com= comuna

Fuente: Elaboración propia (2020)

Al revisar las puntuaciones de cada uno de los factores de resiliencia de la variable Yo Soy... Yo estoy se puede establecer que la *identidad* 17, 4, *autonomía* 16.7, *satisfacción* 16.9 y *pragmatismo* 17.4, presentan puntuaciones inferiores en la comuna 4, dichas puntuaciones muestran una diferencia estadísticamente significativa con las comunas 1, 2, 3 y 6; por otro lado, la comuna 5 presenta una puntuación reducida en comparación de las comunas 1, 2, 3 y 6, con un ponderado de la variable Yo soy...yo estoy por comunas fue de 68.5; sin embargo, no se presenta una diferencia estadísticamente significativa teniendo en cuenta los intervalos de confianza.

Tabla 5.
Puntuaciones por comunas Yo tengo

FACTORES DE RESILIENCIA	Vínculos						Redes						Modelos						Metas						Yo tengo					
COMUNA	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6
Promedio	21.4	21.5	20.8	16.9	19.8	22.0	21.4	21.1	20.9	16.8	19.9	22.2	21.6	22.0	21.2	17.1	19.9	22.5	21.3	22.1	21.4	17.6	20.0	22.3	85.6	86.6	84.3	68.3	79.6	89.1
dt	3.2	2.3	2.8	5.8	5.2	3.4	3.4	2.0	2.6	5.7	5.2	3.5	3.1	2.4	2.5	5.5	4.6	3.3	3.7	2.2	2.6	5.5	4.6	3.5	12.5	6.4	9.2	20.8	18.4	12.5
Mediana	21.0	20.0	20.0	18.0	20.0	22.0	21.0	21.0	20.0	18.0	21.5	24.0	20.0	22.0	20.0	16.0	20.0	23.0	20.0	22.0	20.0	19.0	20.0	24.0	85.0	87.0	80.0	68.0	83.0	91.0
LI	20.4	20.3	20.4	15.8	18.5	21.4	20.3	20.0	20.6	15.7	18.5	21.5	20.5	20.8	20.8	16.0	18.7	21.9	20.1	21.0	21.0	16.5	18.8	21.6	81.6	83.3	82.9	64.4	74.9	86.7
LS	22.5	22.7	21.2	18.0	21.2	22.7	22.5	22.1	21.3	17.9	21.2	22.9	22.6	23.2	21.5	18.1	21.1	23.1	22.5	23.3	21.8	18.6	21.2	23.0	89.7	89.9	85.6	72.2	84.3	91.4
Varianza	10.4	5.5	7.7	33.8	27.0	11.8	11.6	4.1	7.0	32.9	27.0	12.5	9.9	5.9	6.2	30.4	20.8	10.7	13.7	4.9	6.9	30.1	21.1	12.6	156.6	41.2	84.7	434.5	337.2	155.9
Mínimo	10.0	17.0	13.0	5.0	8.0	9.0	10.0	17.0	9.0	6.0	9.0	10.0	10.0	17.0	14.0	8.0	8.0	10.0	10.0	19.0	13.0	7.0	10.0	10.0	40.0	77.0	60.0	36.0	40.0	40.0
Máximo	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0	98.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Dt= desviación estándar, LI= Límite inferior, LS= Límite superior, Com= comuna

Fuente: Elaboración propia (2020)

En la tabla 5 se observa según la media, la comuna con menor puntuación obtenida fue la comuna 4 en la variable *vínculos* 16.9, *redes* 16.8, *modelos* 17.1, *metas* 17.6, seguido de la comuna 5, la cual obtuvo en el factor *vínculos* 19.8, *redes* 19.9, *modelos* 19.9, *metas* 20.0 con un ponderado de la variable Yo tengo por comunas fue de 68.3

Tabla 6.
Puntuaciones por comunas Yo puedo

FACTORES DE RESILIENCIA	Afectividad						Autoeficacia						Aprendizaje						Generatividad						Yo puedo					
COMUNA	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6	Com 1	Com 2	Com 3	Com 4	Com 5	Com 6
Promedio	20.8	20.0	20.6	17.0	20.0	22.5	21.2	21.9	21.2	17.5	20.5	22.3	22.0	21.5	21.3	18.0	20.5	22.7	22.3	22.3	21.3	18.8	20.8	22.9	86.3	85.7	84.5	71.3	81.8	90.5
dt	3.6	3.6	2.7	5.1	4.2	3.3	3.6	2.1	2.4	5.0	4.3	3.5	3.0	2.4	2.6	5.1	4.6	3.0	3.1	2.1	2.8	4.3	3.9	2.7	12.1	7.2	8.9	17.9	16.0	12.0
Mediana	21.0	20.0	20.0	17.0	20.0	24.0	20.0	21.0	20.0	18.0	21.5	24.0	22.0	21.0	20.0	19.0	21.0	24.0	23.0	23.0	20.0	20.0	22.0	24.0	86.0	84.0	80.0	73.0	84.0	94.0
LI	19.7	18.2	20.2	16.1	18.9	21.9	20.0	20.8	20.8	16.6	19.4	21.7	21.0	20.3	20.9	17.0	19.3	22.2	21.3	21.2	20.9	18.0	19.7	22.4	82.3	82.0	83.2	67.9	77.6	88.2
LS	22.0	21.8	21.0	17.9	21.1	23.1	22.3	23.0	21.5	18.4	21.6	23.0	23.0	22.8	21.7	19.0	21.7	23.3	23.3	23.4	21.8	19.6	21.8	23.4	90.2	89.4	85.8	74.6	85.9	92.7
Varianza	13.1	12.8	7.2	25.5	17.6	11.2	12.7	4.5	5.9	25.1	18.8	12.1	9.1	5.6	6.7	26.2	20.8	8.8	9.7	4.2	7.8	18.1	15.5	7.4	146.8	51.3	80.0	318.9	257.5	143.5
Mínimo	8.0	10.0	11.0	8.0	8.0	8.0	10.0	19.0	15.0	8.0	10.0	10.0	10.0	16.0	14.0	7.0	10.0	10.0	10.0	19.0	14.0	11.0	10.0	10.0	38.0	76.0	57.0	40.0	38.0	38.0
Máximo	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Dt= desviación estándar, LI= Límite inferior, LS= Límite superior, Com= comuna

Fuente: Elaboración propia (2020)

En la presente tabla 6 se observa según la media, la comuna con menor puntuación obtenida fue la comuna 4 en la variable *afectividad* 17.0, *autoeficacia* 17.5, *aprendizaje* 18.0, *generatividad* 18.8; así mismo, en el ponderado total en la comuna 4 para esta variable Yo puedo fue de 71.3, seguida de la comuna 5 la cual obtuvo en el factor *afectividad* 20.0, *autoeficacia* 20.5, *aprendizaje* 20.5, *generatividad* 20.8 con un ponderado de la variable por comunas fue de 81.8

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de la ficha sociodemográfica, encontrando que la mayor población participante es del sexo masculino con un 48.6%, un porcentaje de 46, 4% son del sexo femenino, se observó en estos dos sexos una diferencia mínima de participación entre uno y otro en cuanto a su aplicación del 2% y, por último, un 5% del total de los participantes se identifican como población LGBTIQA. Como dato para destacar, se encontró que algunos de los participantes al momento de responder la ficha sociodemográfica sugirieron anexar al

formato en la variable “sexo” el ítem de “Otros” (como así así fue llamado por ellos), haciendo referencia a la no identificación en los sexos de hombre y mujer. En este ítem se obtuvo un porcentaje del 5,4%

Por otra parte, el 40% de los participantes en la presente investigación, tan solo tiene el bachillerato, frente a un 42,6% se encuentra cursando una carrera universitaria y solo el 5.4% tienen formación posgradual, lo cual indica que la población joven del municipio de Valledupar se encuentra formándose académicamente en instituciones de educación superior y que, en menor medida, como un tercer grado escolar representativo les sigue el técnico con un 8,4.

El 60.9% pertenecen a un nivel socioeconómico bajo. El 30% de los sujetos tienen familias conformadas por 4 personas. El 67% de los participantes viven en tipos de familia en el que se encuentra la pareja, es decir son familias biparentales.

El municipio de Valledupar se encuentra distribuido territorialmente por seis comunas, de acuerdo con la tabla 9, se observa que la comuna 3 con un porcentaje de 34,7 fue la de mayor aplicación de la ficha de la ficha sociodemográfica y escala de resiliencia, seguida de la comuna 4 con un porcentaje de 21,7. La comuna 1 con un porcentaje menor de participación fue esta, con un 7,5 de participación.

En cuanto al estrato socioeconómico se encontró que en un porcentaje el 46,1 pertenecen al estrato 2, mientras que el 16,5 pertenece al estrato 3, el 14, 8 al estrato 1 y el 12,7 al estrato 4, en menor proporción y acceso se evidencian con un 7,5 y 2,5 los estratos 5 y 6 respectivamente.

El porcentaje del 30,9 informó que en su lugar de residencia habitan 4 personas, un porcentaje de 18,8 indicaron que viven con 3 personas y un 17,3 convive en su casa con más de 5 personas. En menor proporción que por residencia habitan 1 o 2 personas.

Dentro de los tipos de familia encontrados en los participantes se evidenció con un porcentaje del 39,0 biparental, un porcentaje de 28,0 biparental extenso y un porcentaje de 15,4 monoparental. Los tipos de familia con menor proporción entre los participantes fueron: compuesta 1,7 y sin núcleo 4,2.

Con un porcentaje de 80,0 de los participantes respondieron que su familia no pertenece o ha sido víctima del conflicto, frente a un 20,0 respondió que su familia es víctima del conflicto.

Con un porcentaje de 56,4 los participantes informaron que no han presentado pérdidas de algún familiar por muerte, mientras que el 43,6 respondieron afirmativamente a esta pregunta, en lo que, de los 521 participantes, un porcentaje del 78,5 considera su autoestima alta, el 21,5 considera su autoestima bajo o medio.

Del 100% de los participantes, el 80,4 respondió que tiene vínculos con sus vecinos y un 19,6 respondió que no.

Pese a haber respondido a la anterior pregunta de manera afirmativa en cuanto a tener vínculos afectivos con vecinos, en esta pregunta se observó que el 86,9 de los participantes respondió que no participa en actividades de la comunidad y un porcentaje del 13,1 respondió que sí.

De los 521 participantes del estudio, el 64,5 respondió que, si conoce el término de resiliencia y un 35,5 respondió, no. Es importante aclarar que 150 personas de los 336 que respondieron sí, destacaron sus respuestas, indicando que ellos han pasado por diferentes problemáticas y dificultades como desempleo, inseguridad ciudadana e inundaciones de sus calles en temporadas de lluvias; considerando a título personal sentirse fuertes para afrontar los problemas (Fuente suministrada del relato de los participantes al momento de responder a esta pregunta). **Ver Tabla 7**

Tabla 7.
Ficha sociodemográfica

		Frecuencia	%
Sexo	Femenino	242	46,4
	Masculino	253	48,6
	Otro	26	5,0
Grado escolar	Bachiller	211	40,5
	Postgrado	28	5,4
	Primaria	16	3,1
	Técnico	44	8,4
	Universitario	222	42,6
Comuna	1	39	7,5
	2	17	3,3
	3	181	34,7
	4	113	21,7
	5	60	11,5
	6	111	21,3
Estrato	1	77	14,8
	2	240	46,1
	3	86	16,5
	4	66	12,7
	5	39	7,5
	6	13	2,5
No de personas con las que convive	1	32	6,1
	2	56	10,7
	3	98	18,8
	4	161	30,9
	5	84	16,1
	Más de 5	90	17,3
Tipos de familia	Monoparental	80	15,4
	Monoparental extenso	61	11,7
	Biparental	203	39,0
	Biparental extenso	146	28,0
	Compuesta	9	1,7
	Sin núcleo	22	4,2
Pertenece a un grupo étnico	No	468	89,8
	Si	53	10,2
Víctima del conflicto	No	417	80,0
	Si	104	20,0
	Total	521	100,0

Fuente: Elaboración propia (2020)

Tabla 8.

Análisis de correlación entre el estrato social, la auto consideración de autoestima y las dimensiones de la resiliencia en un grupo de jóvenes de Valledupar

	autoestima	Identidad	Autonomía	Satisfacción	Pragmatismo	Yo soy Yo estoy	Vínculos	Redes	Modelos	Metas	Yo tengo	Afectividad	Autoeficacia	Aprendizaje	Generatividad	Yo puedo
Estrato	0,312*	0,219*	0,317*	0,304*	0,275*	0,290*	0,308*	0,323*	0,303*	0,240*	0,307*	0,334*	0,310*	0,313*	0,287*	0,343*
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Autoestima	1,0	0,415*	0,447*	0,479*	0,462*	0,467*	0,446*	0,503*	0,509*	0,492*	0,508*	0,546*	0,555*	0,490*	0,414*	0,536*
Identidad		1,0	0,771*	0,810*	0,771*	0,906*	0,748*	0,757*	0,698*	0,691*	0,777*	0,689*	0,714*	0,698*	0,671*	0,746*
Autonomía			1,0	0,823*	0,813*	0,917*	0,813*	0,802*	0,707*	0,690*	0,813*	0,755*	0,728*	0,737*	0,708*	0,790*
Satisfacción				1,0	0,844*	0,925*	0,819*	0,832*	0,801*	0,754*	0,856*	0,748*	0,739*	0,749*	0,723*	0,797*
Pragmatismo					1,0	0,912*	0,835*	0,804*	0,747*	0,776*	0,849*	0,767*	0,760*	0,777*	0,735*	0,824*
Yo soy Yo estoy						1,0	0,859*	0,860*	0,780*	0,770*	0,880*	0,792*	0,786*	0,799*	0,757*	0,849*
Vínculos							1,0	0,841*	0,739*	0,712*	0,878*	0,772*	0,739*	0,769*	0,713*	0,809*
Redes								1,0	0,839*	0,770*	0,933*	0,804*	0,801*	0,797*	0,735*	0,848*
Modelos									1,0	0,840*	0,919*	0,809*	0,801*	0,777*	0,731*	0,841*
Metas										1,0	0,899*	0,781*	0,755*	0,759*	0,703*	0,812*
Yo tengo											1,0	0,848*	0,822*	0,821*	0,772*	0,888*
Afectividad												1,0	0,810*	0,805*	0,714*	0,900*
Autoeficacia													1,0	0,863*	0,788*	0,930*
Aprendizaje														1,0	0,838*	0,941*
Generatividad															1,0	0,894*

*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). Rho de Spearman

Fuente: Elaboración propia (2020)

Se encontró correlación de la autovaloración de autoestima con las dimensiones de la resiliencia, siendo las más altas con autoeficacia, yo puedo y afectividad. También se encontró una relación significativa ($p < 0,05$) al interior de las dimensiones lo cual muestra una alta correlación entre sus correspondientes, lo que implica coherencia entre ellas.

Tabla 9.

Resiliencia comunitaria de los jóvenes por comunas de Valledupar para la variable Yo soy...Yo estoy

Tabla de contingencia COMUNA * Yo soy, Yo estoy- Nivel				
		Yo soy, Yo estoy- Nivel		Total
		Medio	Alto	
COMUNA 1	Recuento	5	34	39
	N esperada	7.6	31.4	39
	%	12.80%	87.20%	100.00%
COMUNA 2	Recuento	1	16	17
	N esperada	3.3	13.7	17
	%	5.90%	94.10%	100.00%
COMUNA 3	Recuento	10	171	181
	N esperada	35.4	145.6	181
	%	5.50%	94.50%	100.00%
COMUNA 4	Recuento	59	54	113
	N esperada	22.1	90.9	113
	%	52.20%	47.80%	100.00%
COMUNA 5	Recuento	12	48	60
	N esperada	11.7	48.3	60
	%	20.00%	80.00%	100.00%
COMUNA 6	Recuento	15	96	111
	N esperada	21.7	89.3	111
	%	13.50%	86.50%	100.00%

Fuente: Elaboración propia (2020)

En esta tabla 9. Se muestra los resultados por comuna de Valledupar de la variable Yo soy...Yo estoy en cuanto al nivel de resiliencia que poseen los jóvenes encontrándose que, la comuna 3 puntuó alto con un 94.5%, seguida de la comuna 2 con un 94.1%; contrario a lo anterior, la comuna con menor nivel de resiliencia fue la 4 con un 47.8%; para un total del 80.4% en la puntuación alta.

Tabla 10.

Resiliencia comunitaria de los jóvenes por comunas de Valledupar para la variable Yo tengo

Tabla de contingencia COMUNA * Yo tengo- Nivel				
		Yo tengo Nivel		Total
		Medio	Alto	
COMUNA 1	Recuento	3	36	39
	N esperada	8	31	39
	%	7.70%	92.30%	100.00%
COMUNA 2	Recuento	0	17	17
	N esperada	3.5	13.5	17
	%	0.00%	100.00%	100.00%
COMUNA 3	Recuento	15	166	181
	N esperada	37.2	143.8	181
	%	8.30%	91.70%	100.00%
COMUNA 4	Recuento	66	47	113
	N esperada	23.2	89.8	113
	%	58.40%	41.60%	100.00%
COMUNA 5	Recuento	17	43	60
	N esperada	12.3	47.7	60
	%	28.30%	71.70%	100.00%
COMUNA 6	Recuento	6	105	111
	N esperada	22.8	88.2	111
	%	5.40%	94.60%	100.00%

Fuente: Elaboración propia (2020)

En esta tabla 10. Se muestra el análisis por comuna de Valledupar de la variable Yo puedo en cuanto al nivel de resiliencia que poseen los jóvenes encontrándose que, la comuna 2 puntuó alto con un 100%, seguida de la comuna 6 con un 94.6%; contrario a lo anterior, la comuna con menor nivel de resiliencia fue la 4 con un 41.6% para un total del 79.5% en la puntuación total.

Tabla 11.

Resiliencia comunitaria de los jóvenes por comunas de Valledupar para la variable Yo puedo

Tabla de contingencia COMUNA * Yo puedo Nivel				
		Yo puedo Nivel		Total
		Medio	Alto	
COMUNA 1	Recuento	2	37	39
	N esperada	7.6	31.4	39
	%	5.10%	94.90%	100.00%
COMUNA 2	Recuento	0	17	17
	N esperada	3.3	13.7	17
	%	0.00%	100.00%	100.00%
COMUNA 3	Recuento	15	166	181
	N esperada	35.4	145.6	181
	%	8.30%	91.70%	100.00%
COMUNA 4	Recuento	60	53	113
	N esperada	22.1	90.9	113
	%	53.10%	46.90%	100.00%
COMUNA 5	Recuento	16	44	60
	N esperada	11.7	48.3	60
	%	26.70%	73.30%	100.00%
COMUNA 6	Recuento	9	102	111
	N esperada	21.7	89.3	111
	%	8.10%	91.90%	100.00%

Fuente: Elaboración propia (2020)

En esta tabla 11. Se muestra el análisis por comuna de Valledupar de la variable Yo puedo en cuanto al nivel de resiliencia que poseen los jóvenes encontrándose que, la comuna 2 puntuó alto con un 100%, seguida de la comuna 1 con un 94.9%; contrario a lo anterior, la comuna con menor nivel de resiliencia fue la 4 con un 46.9%; para un total del 80.4%.

Tabla 12.

Resiliencia comunitaria de los jóvenes por comunas de Valledupar

Tabla de contingencia COMUNA * Total resiliencia directo			
		Total, resiliencia directo	
		Medio	Alto
Recuento		2	37

COMUNA 1	n esperado	7.6	31.4	39
	%	5.10%	94.90%	100.00%
COMUNA 2	Recuento	1	16	17
	n esperado	3.3	13.7	17
	%	5.90%	94.10%	100.00%
COMUNA 3	Recuento	11	170	181
	Frecuencia esperada	35.1	145.9	181
	%	6.10%	93.90%	100.00%
COMUNA 4	Recuento	66	47	113
	Frecuencia esperada	21.9	91.1	113
	%	58.40%	<u>41.60%</u>	100.00%
COMUNA 5	Recuento	14	46	60
	Frecuencia esperada	11.6	48.4	60
	%	23.30%	76.70%	100.00%
COMUNA 6	Recuento	7	104	111
	Frecuencia esperada	21.5	89.5	111
	%	6.30%	93.70%	100.00%

Fuente: Elaboración propia (2020)

De acuerdo a las instrucciones de puntuación de la prueba en ninguna de las comunas se encontró sujetos que puntuaran baja resiliencia considerando las puntuaciones esperadas en el prime cuartil, por ello, el porcentaje que se presenta en cada comuna está establecido como medio y alto, siendo así podemos observar qué comunas presentan un porcentaje de sujetos que se clasifican con alta resiliencia y la proporción de los que se clasifican en resiliencia media. Estableciendo que es las comunas 4 y 5 es donde se observa la mayor proporción media.

Tabla 13.

Resiliencia general por variables Yo soy...Yo estoy

Yo soy, Yo estoy- Nivel				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Medio	102	19.6	19.6
	Alto	419	80.4	100
	Total	521	100	

Fuente: Elaboración propia (2020)

De acuerdo a los resultados, el nivel de resiliencia general por variables Yo soy...Yo estoy en los jóvenes de las comunas fue de 80.4% en el nivel alto y un 19.6% nivel medio.

Tabla 14.

Resiliencia general por variables Yo tengo

Yo tengo- Nivel				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Medio	107	20.5	20.5
	Alto	414	79.5	100
	Total	521	100	

Fuente: Elaboración propia (2020)

De acuerdo a los resultados, el nivel de resiliencia general por variables Yo tengo obtuvo un 79.5% en el nivel alto y un 20.5% nivel medio.

Tabla 15.

Resiliencia general por variables Yo puedo

Yo puedo Nivel				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Medio	102	19.6	19.6
	Alto	419	80.4	100
	Total	521	100	

Fuente: Elaboración propia (2020)

De acuerdo a los resultados, el nivel de resiliencia general por variables Yo puedo obtuvo un 80.4% en el nivel alto y un 19.6% nivel medio.

Tabla 16.

Resiliencia de los jóvenes por comunas (general)

Total resiliencia directo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Medio	101	19.4	19.4	19.4
	Alto	420	80.6	80.6	100
	Total	521	100	100	

Fuente: Elaboración propia (2020)

De acuerdo a los resultados, el nivel de resiliencia total de los jóvenes de Valledupar en su área urbana obtuvo un 80.6% en el nivel alto y un 19.4% nivel medio.

Capítulo VI: Discusiones

Discusiones

La presente investigación tuvo como objetivo analizar los factores de la resiliencia comunitaria de los jóvenes de las comunas del municipio partiendo de la pregunta, cómo está el estado de los factores de la resiliencia comunitaria, bajo la mirada de la Psicología Comunitaria tomando como referentes teóricos principales las teorías de Grotberg y Saavedra & Villalta (2008).

Esta discusión académica se hará frente a los objetivos planteados y los referentes teóricos, que apoyan este estudio, en especial los del modelo emergente de Saavedra y Villalta, la visión ecológica de los jóvenes y la concepción de la Resiliencia, la resiliencia comunitaria y los factores que la constituyen, según Saavedra & Villalta.

Desde el *objetivo 1*, en el que se pretende describir los factores de la resiliencia comunitaria de los jóvenes de la zona urbana de Valledupar-Cesar desde el modelo teórico emergente, los resultados muestran que el modelo de verbalizaciones con mayor puntuación de los tres fue *Yo puedo*, el cual abarca los factores de afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad, mostrando entonces que, las áreas emocional, afectivo y social en los jóvenes se encuentran fortalecidas dentro del proceso resiliente y vista como la capacidad de reacción y afrontamiento que hacen frente a los problemas, el desarrollo de sus habilidades de escucha y crítica frente a las recomendaciones que otros les hacen para mejorar en aspectos educativos, laboral, emocional, social entre otros.

Haciendo una revisión individual en cada uno de los factores que encierra *Yo puedo*, se encuentra que la afectividad una condición de base de acuerdo con el modelo emergente propuesto por Saavedra, en donde los jóvenes logran establecer conexiones filiales en cuanto a las relaciones interpersonales y estructurando de forma sana el estado de la resiliencia; por otra parte, el factor

autoeficacia, genera de manera interna en los jóvenes, la capacidad de reconocer lo positivo de lo negativo haciendo referencia a los problemas presentes en sus vidas y la puesta en práctica de diferentes búsquedas de solución en la que se convierten en autogestores en el cambio de su realidad actual en lo socioeconómico, educativo, familiar, financiero entre otros. Siguiendo con el análisis del factor aprendizaje el cual se relaciona con la visión del problema, permite a los sujetos evaluar las situaciones y dificultades presentes en su cotidianidad como un principio de oportunidad para resolver sus problemáticas, persistiendo en cumplir las metas propuestas haciendo uso de la creatividad como fuente en la búsqueda de mejoramiento de su calidad de vida, en conclusión, no ven los problemas como tropiezos sino como fuente de crecimiento y desarrollo personal. Por último, el factor generatividad como respuesta resiliente según Saavedra y Villalta, muestra que en los jóvenes de las comunas, el apoyarse en otros como familia, amigos, vecinos entre otros, les permite obtener un mejor desempeño y claridad al momento de establecer las metas a corto plazo, mediano y largo plazo, el escuchar a las experiencias de los adultos a través de sus costumbres, historia y contexto hacen que éstos logren trabajar la resiliencia bajo objetivos prácticos de solución apoyándose en sus grupos sociales.

Lo descrito en el párrafo anterior, se analiza de acuerdo con (Gergen 1992; Jacob, 2001), al mencionar que un miembro de la comunidad comparte con otros algunos valores, ideas o problemáticas desde lo social, cultural, ético, metas y propósitos, en los que no necesariamente se deba pensar igual pero en la que el sujeto logra identificarse con varios grupos al mismo tiempo haciendo alusión a la identidad social e individual y su capacidad de extraer lo que le sea de beneficio para su estabilidad física y emocional.

Para discutir un poco sobre las puntuaciones desde lo individual por comunas en la variable Yo puedo, se observa que en los jóvenes de la comuna 4, se requiere de una intervención desde la Psicología Comunitaria brindando espacios de capacitaciones, seguimiento en el fortalecimiento, desarrollo e incremento de estas puntuaciones, con el fin de optimizar su proceso resiliente desde lo psicológico afianzando la afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad. Como factores que minimicen los riesgos y propicie la autoestima en ellos.

Haciendo la revisión general de Yo soy...yo estoy de los jóvenes de las comunas, en el que se encuentran los factores, identidad, autonomía, satisfacción y pragmatismo, permite indicar que el autorreconocimiento y capacidad de regulación emocional, afectiva, cognitiva, muestra la capacidad de respuesta de los jóvenes de las comunas frente a capacidad de reacción en las situaciones adversas presentes en sus vidas, las cuales reflejan la forma en la que estos interactúan con su entorno y forma de comportarse ante otros haciendo uso de su autoestima como referente importante de fortaleza en su estructura de personalidad.

En el factor satisfacción refiriéndose a la visión del problema, en el que los sujetos identifican de forma sana, el análisis y evaluación de aspectos en su vida como las insatisfacciones refiriéndose al contexto en aspectos económicos, políticos, laborales, sociales y ambientales, que trae consigo una visión del problema cargada emocionalmente de frustración, temores y desesperanza frente al presente y futuro, sin embargo y pese a lo anterior, se evidencia en el presente estudio que estos factores se encuentran estables en los jóvenes y por consiguiente, generan en ellos el proceso resiliente en la que ellos hacen de la visión del problema como una oportunidad de cambio, reflexión y evaluación de nuevas soluciones observadas en propuestas de bienestar para sus vidas y las personas que los rodean y que hacen parte de su comunidad.

Para abrir nuevamente la discusión sobre las puntuaciones desde lo individual por comunas en la variable Yo soy...yo estoy, se observa que en los jóvenes de la comuna 4, se requiere su abordaje desde lo psicológico, en los aspectos relacionados con la consolidación de acciones resilientes enfocadas al mejoramiento de sus condiciones de base de acuerdo con Saavedra con respecto al factor identidad, revisando los estilos de crianza de esta comunidad como parte de futuras investigaciones en las que se analicen el sistema de creencias, costumbres en los distintos contextos educativo, social, familiar, de pareja, laboral y comunitario. Haciendo uso de técnicas como las capacitaciones, talleres en los cuáles se les oriente a los jóvenes de estas comunas en la construcción, planeación y ejecución de metas, planes desde la generación de su proyecto de vida, ayudándolos a enrutar su forma y estilo de vida encontrando el verdadero sentido de cómo lo hacen, el por qué y el para qué en sus vidas.

Y para culminar el análisis de los tres modelos de verbalizaciones propuestos por Grotberg, tenemos la variable Yo tengo y en la que se encuentran los factores de la resiliencia, vínculos, redes, modelos y metas, de acuerdo con el modelo emergente, vínculos se relaciona con las condiciones de base en cuanto al sistema de creencias, costumbres que rodearon la crianza de los sujetos, los estilos de padres y tipos de familia, es importante destacar en esto último, que el tipo de familia que prevalece en estos jóvenes de las seis comunas es el biparental, de acuerdo con esto, se infiere que el convivir con el padre y madre brinda a los sujetos, seguridad, confianza en sí mismo, afianzamiento de los vínculos afectivos, sociales, emocionales y comunitarios, establecimiento de relaciones interpersonales e intrapersonales sanas, en las que los sujetos se incluyan e interactúen socialmente sin dificultades para comunicarse, siendo sujetos sociales seguros de sí mismos.

Siguiendo con el análisis general de la variable Yo tengo, tenemos el factor redes entendiéndose como la capacidad del o los sujetos para establecer el nivel confianza en las personas cercanas en su núcleo social primario como la familia, y otros grupos o comunidades de amigos,

compañeros de estudio o trabajo, amigos y vecinos que contribuyen al entretejer en ellos el tejido social necesario que contribuye al fortalecimiento de la visión de sí mismo en cuanto a la capacidad que tienen para reconocer sus fortalezas y debilidades, encontrando en sus diferentes entornos sociales donde se relaciona, la estimulación de su autonomía, eficacia para la acción frente a las situaciones problemáticas.

Al continuar con el factor modelos, se muestran en los resultados de esta investigación que en los jóvenes de las comunas, el rodearse de familia, amigos, vecinos en el proceso de crianza, les permite adaptar e identificarse con sujetos de su misma comunidad como el padre, madre, abuelo, tío, entre otros, que forje en ellos su estructura de personalidad en cuanto al forjar su carácter, modelando y moldear además aspectos de éste con el pasar del tiempo y que les permiten desarrollar su capacidad de adaptación al contexto social. Por último, el factor metas, también guarda relación con modelos en tanto que los jóvenes necesitan de la supervisión de un adulto en todo lo concerniente a su proceso evolutivo, permitiéndole así sentirse parte de un todo en el que el mismo medio a través de personas cercanas le permitan establecer la objetividad y visión del futuro necesarios para establecer sus metas a corto, mediano y largo plazo y pese a cualquier vicisitud el o los jóvenes se mantengan estables ante los cambios son pieza clave, que desde la Psicología Comunitaria parta para trabajar con estos jóvenes de la comuna 4 y sus familias.

Culminando este análisis y discusión sobre las puntuaciones desde lo individual por comunas en la variable Yo tengo, se observa que en los jóvenes de la comuna 4, se requiere su abordaje desde lo psicológico los aspectos relacionados con el afianzamiento de los vínculos afectivos, emocionales y comunitarios. Se concibe necesaria la intervención desde lo psicológico en las familias de estos jóvenes de la comuna en talleres de orientación y socialización de los estilos de crianza, estilos de padres y su incidencia en la construcción de la personalidad de sus jóvenes; de igual manera, el establecimiento de las normas, reglas y límites, también serán temas relevantes que se deben abordar y se hacen pertinentes

moldear hacia el tema de la prevención de enfermedades mentales como la depresión en los jóvenes que desencadenan factores de riesgo en el consumo de sustancias psicoactivas, unión de los jóvenes a pandillas o temas letales como el suicidio.

Por último y si bien no es menos importante, en las futuras investigaciones debe incluirse a los jóvenes de la comuna 5, trabajando desde la Psicología Comunitaria la variable Yo tengo y sus cuatro factores, vínculos, redes, modelos y metas, brindando herramientas desde lo comunitario para organizarse como comunidad y puedan analizar sus problemas desde la perspectiva positiva de la planificación, y ejecución de ideas, planes y metas que permitan minimizar pensamientos derrotistas y de víctimas frente a las situaciones sociales, percepción de los sujetos como seres vulnerables; constituyen uno de los desafíos más relevantes en el mejoramiento de la resiliencia.

Para la Psicología Comunitaria es importante motivar a los psicólogos comunitarios el seguir capacitando a las comunidades en el concepto de comunidad definido por Jacob (2001) como, la amistad, la lealtad, el amor, la gratitud, la confianza”, lo anterior, permite analizar, la importancia de rescatar en las y dentro de las comunidades, el fortalecimiento de los lazos filiales en las comunidades incrementa sus acciones resilientes en pro del mejoramiento de la calidad y bienestar de vida individual y colectiva. Así mismo, Krausse (2001) citando a (Blanco,1993), quién define el concepto de comunidad aséptica como la pluralidad que se congregan en torno a una estructura normativa, valorativa e incluso comparten algunos modelos de conducta formando una serie de grupos más o menos extensos, y que para el caso de la presente investigación se hace propicio generar en los jóvenes esa capacidad de unión, de organización y sobre todo del sentirse parte de una comunidad, contribuiría a incentivar sus habilidades y competencias autonomía para la vida, formando sujetos capaces de sortear sus problemas de forma sana teniendo la clara comprensión de las consecuencias que traen estos problemas y que deben ser vistos como aprendizajes para la vida que fortalecer su ser, teniendo presentes el contexto en

su ubicación, semejanza biológica con familia y sociales como, cercanía con vecinos , amigos y sentido de pertenencia con la comunidad (p.14)

Otro concepto relevante, el cual resulta novedoso analizar y de poder trabajar con esta comunidad de jóvenes es el propuesto por Gómez (2004), acerca de la comunalidad vista desde el contexto indígena de los pueblo originarios en México, la cual podríamos adaptar en otras comunidades en el contexto urbano, como es el caso de los jóvenes de las comunas del municipio de Valledupar, en especial de la comuna 4 que requieren mejoras en cuanto a los factores de la resiliencia comunitaria, teniendo en cuenta lo propuesto por Gómez en cuanto que, para entenderla, hay que tener en cuenta ciertas nociones: lo comunal, lo colectivo, la complementariedad y la integralidad, como elementos que definen la comunalidad pueden ser entendidos como: La tierra como madre y como territorio, el consenso en asamblea para la toma de decisiones, el servicio gratuito como ejercicio de autoridad, el trabajo colectivo como acto de recreación, los ritos y ceremonias como expresión del don comunal. (p.367-368).

Para (Carrasco, 2012), de la comunalidad se unen un conjunto de atributos institucionales comunitarios, no de forma estructurada, pero que presenta otros atributos como la comunalicracia (Luna, 2004), es la selección de valores y principios de cada persona, pero avalados por el común, por la población. Esto no es masificado, esto es relación, trabajo y sacrificio. Krause menciona a (Sánchez Vidal 1996) “desde su mirada de la pertenencia en la psicología comunitaria, es decir que el miembro de la comunidad sienta que comparte con otros miembros ciertos valores, ideas o problemáticas, o bien los propósitos o metas de la comunidad, si los hubiere y no que, visto desde fuera, tenga alguna semejanza con ellos”. (p.16)

Para contextualizar un poco sobre la importancia de realizar estudios que promuevan la autonomía, autogestión, estrategias organizativas, capacidades sociales, los conocimientos culturales de cambio en los jóvenes, se hacen necesario entrelazar los componentes anteriores planteados por (López

Bracamonte, 2017) cuando adelantó sus estudios sobre una aproximación al proceso resiliente a escala comunitaria incluyendo lo mencionado anteriormente y que los conocimientos culturales y las capacidades sociales dan cuenta de la interpretación del mundo y de las herramientas psicológicas para resguardarse, enfrentarse y reconstruirse frente a las situaciones adversas; en cuanto a las estrategias organizativas se refieren a la materialización de las abstracciones en prácticas concretas que implican negociaciones en ámbitos formales e informales y las relaciones de poder presentes en el contexto (p.8)

Desde el *objetivo 2*, del presente estudio, se analizan los resultados de la ficha sociodemográfica, la cual muestra elementos importantes de evaluación del estado de la resiliencia en los jóvenes de las comunas, a través de la caracterización del contexto familiar y social desde la mirada de la resiliencia comunitaria. El municipio de Valledupar se encuentra sectorizado por seis comunas; al realizar el trabajo de campo, se hizo presencia en algunos barrios de las comunas en donde la colaboración de líderes y jóvenes fueron fundamentales para el desarrollo del presente estudio y es que, fueron los gestores en el proceso, haciendo apertura ante los jóvenes de la presencia de las maestrantes como investigadoras en su comunidad, siendo el puente que permitió el empalme y empatía frente a cada uno de los participantes quienes accedieron de manera voluntaria a escuchar de qué se trataba el estudio, los beneficios que este trae a la comunidad de Valledupar y de las limitaciones que este pudiese tener en el camino al momento de recolectar la información, que al final, pudo enlazar a los jóvenes con el estudio al punto de acceder a través de la firma del consentimiento informado a ser protagonistas anónimos del presente estudio.

El análisis anterior visto en los jóvenes de las comunas de Valledupar muestra concordancia con lo descrito por Uriarte (2013), cuanto menciona la resiliencia como estabilidad, recuperación y transformación. Y es que frente a las adversidades que estos jóvenes puedan presentar en su cotidianidad, son capaces de mantenerse íntegros en las situaciones difíciles en los contextos familiar,

social, educativo, laboral, emocional y una vez logran la estabilidad psicológica durante el proceso, llegan a ser más productivos, adaptando las problemáticas sociales dentro de su normalidad cotidiana y por para destacar en ellos, logran transformar sus contextos haciendo de esos procesos negativos o adversos como oportunidades para aprender de las dificultades, reconocer sus fortalezas y debilidades a través de la creatividad, como capacidad para reinventarse y generar cambios.

A modo general, se encontró que los jóvenes de la comuna 4, fueron quiénes presentaron bajas puntuaciones en todos los doce factores de la resiliencia y que, pese a las limitaciones de seguridad de algunos sectores, los jóvenes de la comuna 3 fueron los más interesados en participar de la investigación encontrando que el 34.7% de los jóvenes del estudio pertenecen a esa comuna. En cuanto al análisis de los resultados en el estrato socioeconómico, la presente investigación mostró una alta correlación entre la auto consideración de estima y las dimensiones de la resiliencia en los jóvenes de Valledupar lo cual se muestra que hay una coherencia entre ellas, encontrándose que la autovaloración de estima con las dimensiones de la resiliencia es, la autoeficacia y afectividad en la variable Yo puedo.

Es interesante destacar que los jóvenes de las comunas 5 y 6 fueron los de menor participación en el estudio por cuanto algunos de ellos de manera verbal mencionaron a las investigadoras que no les gustaba participar de investigaciones, otros consideraron irrelevante la investigación y en menor porcentaje del 2,5 de la comuna 6 se mostraron apáticos frente al proceso afirmando que la condición económica y de estrato es fundamental para tener o no resiliencia.

Con respecto al tipo de familia de los 521 participantes del estudio se evidenció que un porcentaje del 39,0 provienen de familia biparental y esto muestra coherencia con los resultados encontrados a nivel general en cuanto a cómo están los factores resilientes en los jóvenes de las comunas, siendo que, el encontrarse viviendo con el padre y madre, fortalece sus procesos, habilidades y

competencias para la vida, seguridad en sí mismos y en lo que ellos puedan hacer frente a sus dificultades, también incluye el establecimiento y plazo de metas.

Otros procesos psicológicos importantes que brindan soporte, seguridad y estabilidad en los jóvenes son la cohesión, adaptabilidad y composición familiar mencionados por (Villareal-Zegarra, 2017) para comprender, comportamiento de los jóvenes encontrando que la composición familiar influye en las interacciones familiares, especialmente en la vinculación emocional entre los miembros; así mismo en este estudio, se mostró, evidencias significativas entre los adolescentes pertenecientes a familias nucleares y anucleares, en donde se evidencia, la importancia del fortalecimiento de los vínculos emocionales en las familias, mejoran y estructuran de forma sana la personalidad del sujeto; contrario a la ausencia de figura parental estable, genera la percepción de poca o escasa cercanía emocional con el resto de la familia. Otro punto importante, analizado en dicho estudio mostró que los miembros de las familias anucleares deben suplir de forma unida y responsable a un miembro de la manera más cercana, brindando mayor confianza con el resto del grupo familiar como abuelos, hermanos, primos, tíos, etc.

Desde el *objetivo 3*, se comparan los resultados de los estados de la resiliencia comunitaria en los jóvenes de las comunas de Valledupar con el estudio (Villalta, 2008), medición de las características resilientes, en un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años en una muestra chilena en la que su principal objetivo fue el describir y comparar los puntajes generales y por factores de la variable resiliencia en sujetos de diferentes edades y sexos en la que utilizaron su prueba SV-RES de 60 ítems conformada por los 12 factores de resiliencia planteados por Grotberg, citado por Saavedra y Villalta, y el modelo emergente propuesto por estos autores en los que obtuvieron como hallazgos que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre los niveles de resiliencia de hombres y mujeres, en las que los resultados fueron, la descripción de un perfil resiliente distinto entre ambos géneros, por otro

lado, se mostró que los niveles de resiliencia no están asociados directamente a los rangos de edad ya que estos fueron similares en los diferentes ciclos de vida. Como se observó, en esta investigación, la resiliencia comunitaria tanto en hombres como mujeres estadísticamente diferente en un porcentaje del 2.2%.

De lo anterior, se compara con el presente estudio, que el estudio adelantado en Chile sobre la medición de las características resilientes fue un estudio comparativo que al igual que este no mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los factores de la resiliencia en hombres y mujeres, pero es importante aclarar, que en la presente investigación se tomó en cuenta las voces de algunos jóvenes que se identificaron bajo la categoría “otros” que hacen parte de la comunidad LGBTIQA y que ellos si mostraron menor resiliencia con un 5.4%. Por último, es importante comparar que ambas investigaciones, los rangos edad no mostraron relación con el nivel de resiliencia.

Capítulo VII: Conclusiones

Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo principal analizar los factores de la resiliencia comunitaria de los jóvenes de las comunas del municipio de Valledupar en su área urbana, de acuerdo con la teoría de Eugenio Saavedra y Marco Villalta.

A partir de los resultados obtenidos se dio respuesta a la pregunta problema ¿cómo están los factores de la resiliencia comunitaria en los jóvenes de las comunas de la zona urbana de Valledupar?, de acuerdo con los doce factores de la resiliencia, identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad, se agrupan bajo tres grandes variables descritas por Grotberg citada Saavedra y Villalta, Yo soy...yo estoy, Yo tengo y Yo puedo, cuyas puntuaciones generales en el presente estudio arrojaron que, los factores resilientes de los jóvenes se encuentran equilibrados, de acuerdo con las puntuaciones por encima de 80, lo cual permite inferir que a nivel psicológico, los jóvenes de las comunas de Valledupar son sujetos con capacidades de afrontamiento ante las dificultades en búsqueda de soluciones, no se quedan en el problema, buscan apoyo social en otros, manteniendo relaciones interpersonales y afectivas sanas que aportan a su desempeño práctico en distintas áreas de su vida como lo educativo, familiar, social, emocional y comunitario.

Al hablar de comunas en un estudio psicosocial basado en la resiliencia comunitaria, propicia el análisis, comprensión y reconocimiento del contexto socioeconómico, cultural, emocional y psicológico de las y los jóvenes, así mismo, de las problemáticas que los afectan en lo psicosocial y, por ende, la repercusión de lo anterior, en la salud mental.

Diversos estudios a nivel mundial, regional y nacional indican que los sujetos que se encuentran socialmente vulnerables antes problemáticas como el desempleo, la pobreza, dificultades en el acceso a la educación, salud, seguridad ciudadana y solución de las necesidades básicas, afectan sus vidas de manera positiva o negativa, de acuerdo con a la visión que éstos hacen del problema, y su capacidad de reacción; visión de sí mismo, en cuanto a las capacidades de reacción frente al problema en cuanto al autorreconocimiento que este hace como persona y propuestas de solución y, las respuestas resilientes que llevan a los sujetos y a las comunidades a resolver sus dificultades en el medio social a través de la organización comunitaria y apoyos en otros que utilizan para su adaptación social y bienestar.

El presente estudio pudo mostrar que la autoestima se correlaciona de forma positiva con los doce factores de la resiliencia propuestos, siendo ésta el eje principal de la resiliencia tanto en lo comunitario como lo individual, presente en las adversidades de la vida.

A modo conclusiones, se hace necesario que los entes territoriales como la alcaldía municipal y gobernación del departamento del Cesar en cabeza de sus secretarías de salud y educación, promuevan espacios de interacción, participación, inclusión de esta comunidad, en temas de relevancia como oportunidades de empleo, emprendimientos, incremento de políticas públicas que los amparen en materia de educación, promoción y prevención de la salud mental incentivando la organización de movimientos juveniles que sean los voceros de sus comunidades antes las autoridades locales y que a su vez, sean estos promotores de verdaderos aportes sociales y comunitarios a la comunidad de Valledupar.

Este estudio aporta a la academia y a la comunidad en general del municipio de Valledupar y su área urbana en el reconocimiento del estado de los factores de la resiliencia comunitaria de sus jóvenes, describiendo, caracterizando y analizando su capacidad de afrontamiento frente a los problemas presentes en su cotidianidad, partiendo de un principio importante para todo sujeto social y es la

autonomía como factor principal en todo proceso de orden psicológico, social y físico, por lo que, la contribución que éste hace es invaluable para revisar otros temas que guardan cierto tipo de relación con la resiliencia comunitaria.

Las comunidades están a organizarse como colectivos potencializando su capacidad de reacción y respuesta, traducidas en estrategias de afrontamiento que le permitan a cada sujeto en diferente etapa del ciclo vital, incentivar la autonomía, eficacia, efectividad, autoeficacia y afectividad, haciendo un reconocimiento como ciudadano, como agente social, como líder, vocero de su propia comunidad, llevando a estos espacios en el contexto llamados comunas, oportunidades para el desarrollo comunitario, servicios básicos asistenciales, trabajo digno y decente, entre otros.

Desde la Psicología Comunitaria a través de sus diferentes teorías e investigaciones, generar en sus estudios no sólo nuevos conocimientos que aporten a la ciencia sino, la promoción del despertar comunitario de los sujetos que se traducen en pasividad frente a la defensa de sus derechos y socialización de sus deberes como ciudadanos para que tengan voz y toma de decisiones en las diferentes proyectos desde lo municipal y departamental a través de figuras como ediles sociales y representantes de juntas de acción comunal.

Los jóvenes de la comuna 4 son los que resalta el presente estudio en cuanto a la pertinencia de trabajar con ellos desde lo psicosocial, en el mejoramiento del estado de los doce factores de la resiliencia comunitaria teniendo en cuenta las recomendaciones descritas los anteriores párrafos.

Para culminar, se hace un análisis y reflexión, el que, el individual identifique y valore los resultados de la resiliencia beneficia su propia experiencia de vida y la de otros desde su autonomía y comunidades como aprender de la experiencia como forma de evaluación de la experiencia interna del sujeto con su entorno social y dificultades inmersas en este; así mismo, el valorar el impacto sobre otros

en cuanto al resultado de las acciones individuales y la repercusión positiva o negativa de éstas en otros sujetos, afrontando la adversidad sin esperar de otras personas, desarrollando así la autonomía y por último, reconociendo el incremento del sentido de bienestar y de mejoramiento de la calidad de vida, su salud física, emocional, psicológica permiten en los sujetos establecer metas de resiliencia a corto, mediano y largo plazo en lo correspondiente con su proyecto de vida. Por lo que se concluye que las personas son transformadas por una experiencia de adversidad y que estas transformaciones habitualmente generan mayor empatía, altruismo y compasión por otros, los mayores beneficios de la resiliencia Ojeda (2008), (p.28-29)

Referencias bibliográficas

Alcaldía de Valledupar. (2016). *Plan de Desarrollo Municipal de Valledupar 2016-2019*. 1–297.

<http://camacol.co/sites/default/files/VALLEDUPAR-Avanza-VERSION-DEFINITIVA-ACUERDO-001-DE-2016.pdf>

Alzugaray, C. (2019). *Resiliencia Comunitaria ante Adversidades Colectivas: Restaurando el Bienestar Psicosocial*. 512.

https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/35285/TESIS_ALZUGARAY_PONCE_CAROLINA.pdf?sequence=1&isAllowed=yhttps://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/35285/TESIS_ALZUGARAY_PONCE_CAROLINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bernal., T. (2017). *Resiliencia y significado de la experiencia del desplazamiento en cuatro adolescentes indígenas Artículo de investigación presentado para optar al título de Psicólogo Asesor: Sandra Lorena Botina Narváez, Magíster (MSc) en Sociología Universidad de San Buenaventura*.

http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/5069/1/Resiliencia_Significado_Desplazamiento_Gallego_2017.pdf

Botia Flechas, C. J., & Preciado, J. (2019). Resiliencia comunitaria: Defensa del agua y del territorio en la cuenca del río Sumapaz, Colombia. *Perspectiva Geográfica*, 24(1), 13–34.

<https://doi.org/10.19053/01233769.8425>

Caro, D. (2019). *La pobreza creció en Valledupar*. El pilón. <https://elpilon.com.co/la-pobreza-crecio-en-valledupar-dane/>

Caro, D. (2020). *¿Qué propone el POT para los asentamientos informales en Valledupar?*

<https://elpilon.com.co/que-propone-el-pot-para-los-asentamientos-informales-en-valledupar/>

CEPALSTAT. (2020). *América Latina y el caribe: Perfil regional socio-demográfico.*

https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Perfil_Regional_Social.html?idioma=spanish

CEPALSTAT. (2020). *Colombia: Perfil nacional-Sociodemográfico.*

https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Perfil_Regional_Social.html?idioma=spanish

Cloninger, S. (2003). *Teorías de la Personalidad Tercera edición.*

<https://tuvntana.files.wordpress.com/2016/09/teor3adas-de-la-personalidad.pdf>

Concejo Municipal de Valledupar. (2020). *Plan De Desarrollo Municipio De Valledupar 2020-2023.*

<http://www.valledupar->

[cesar.gov.co/MiMunicipio/ProgramadeGobierno/PLAN%20DE%20DESARROLLO%20VALLEDUPAR%20EN%20ORDEN%202020%20-%202023.pdf](http://www.valledupar-cesar.gov.co/MiMunicipio/ProgramadeGobierno/PLAN%20DE%20DESARROLLO%20VALLEDUPAR%20EN%20ORDEN%202020%20-%202023.pdf)

Congreso de la república. (2007). Ley 1098 de 2006 1/118. *Ley 1098 de 2006 1/118*, 2006(46), 1–118.

[https://es.slideshare.net/maurovalher11/ley-de-infancia-y-adolescencia-1098-de-](https://es.slideshare.net/maurovalher11/ley-de-infancia-y-adolescencia-1098-de-2006?from_action=savehttps://es.slideshare.net/maurovalher11/ley-de-infancia-y-adolescencia-1098-de-2006?from_action=save)

[2006?from_action=savehttps://es.slideshare.net/maurovalher11/ley-de-infancia-y-adolescencia-1098-de-2006?from_action=save](https://es.slideshare.net/maurovalher11/ley-de-infancia-y-adolescencia-1098-de-2006?from_action=savehttps://es.slideshare.net/maurovalher11/ley-de-infancia-y-adolescencia-1098-de-2006?from_action=save)

DANE. (2019). *Resultados Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*. Indicadores Demográficos

CNPV 2018 y CG 2005. <https://www.dane.gov.co/files/censo2018/informacion-tecnica/presentaciones-territorio/050919-CNPV-presentacion-Cesar.pdf>

- DANE. (2019). *Resultados Censo Nacional de población y vivienda*. Resultados Censo Nacional de Población y Vivienda. <https://www.dane.gov.co/files/censo2018/informacion-tecnica/presentaciones-territorio/050919-CNPV-presentacion-Cesar.pdf>
- DANE. (2019). *Resultados Censo Nacional de población y vivienda*. Concentración de La Población Cabecera En Valledupar. <https://www.dane.gov.co/files/censo2018/informacion-tecnica/presentaciones-territorio/050919-CNPV-presentacion-Cesar.pdf>
- DANE. (2020). *Mercado laboral según sexo*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/segun-sexo>
- Díaz Gómez, F. (1994). Comunidad y comunalidad. *Antología Sobre Cultura Popular e Indígena. Lecturas Del Seminario Diálogos En La Acción, Segunda Etapa*, 365–373.
<http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Comunidad.%20y%20comunalidad.pdf>
- El Pílon. (2012). *Los riesgos del vallenato en la globalización cultural*. <https://elpilon.com.co/los-riesgos-del-vallenato-en-la-globalizacion-cultural/>
- Findeter. (2016). *Plan de Acción Valledupar*. <https://repositorio.findeter.gov.co/handle/123456789/196>
- Fuente Carrasco, M. E. (2012). La comunalidad como base para la construcción de resiliencia social ante la crisis civilizatoria. *Polis (Santiago)*, 11(33), 195–218. <https://doi.org/10.4067/s0718-65682012000300009>
- Garcea, N., Campo, S., Caruso, A., Scotto, V., & Siccardi, P. (1977). Ética en Investigación: Desde los Códigos de Conducta hacia la Formación del Sentido Ético. *Journal of Steroid Biochemistry*, 8(12), 7. [https://doi.org/10.1016/0022-4731\(77\)90129-7](https://doi.org/10.1016/0022-4731(77)90129-7)

- Gaxiola, J., González, S & Gaxiola., E. (2013). Autorregulación, resiliencia y metas educativas: variables protectoras del rendimiento académico de bachilleres. *Revista Colombiana de psicología*, 22(2), 241–252. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v22n2/v22n2a02.pdf>
- Guadalupe, S., Rodríguez, A., Marine, N., & Alamilla, E. (2018). *Prevención de Factores de Riesgo en Adolescentes: Intervención para Padres y Madres*. 22, 259–269. <https://www.scielo.br/pdf/pee/v22n2/2175-3539-pee-22-02-259.pdf>
- Saavedra, N., Marco, G., & Paucar, V. (2008). *Saavedra-Villalta, SV-RES60 ESCALA DE RESILIENCIA SV-RES*. https://www.academia.edu/26343874/Saavedra_Villalta_SV_RES60_ESCALA_DE_RESILIENCIA_SV_RES
- Krause, M. (2001). Hacia una Redefinición del Concepto de Comunidad. *Revista de Psicología de La Universidad de Chile*, X, 49–60. <https://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/18572>
- López Bracamonte, F. M., & Limon Aguirre, F. (2017). Components of the community resilience process: cultural knowledge, social skills, and organizational strategies. *Psiencia-Revista Latinoamericana De Ciencia psicológica*, 9(3), 1–13. <https://www.redalyc.org/pdf/3331/333153776004.pdf>
- López., G., y Ramos, J. (2012). La estructura y la dinámica familiar asociadas a la vulnerabilidad hacia el consumo de sustancias psicoactivas en los estudiantes de 10 y 11 jornada de la tarde en la Institución Educativa Alfonso Araújo Cotes de Valledupar. *Tarde*, 66, 37–39.

<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/2271/36622314.pdf;jsessionid=E97F347D3582006B6FA9ED987AED9B7C.jvm1?sequence=1>

Luna, J. M. (2004). *CULTURAS POPULARES E INDÍGENAS Cultura indígena Comunalidad y desarrollo*. 335–354. <https://redalforja.org.gt/mediateca/wp-content/uploads/2018/05/Comunalidad-y-desarrollo.pdf>

Marzana, D., Marta, E., & Mercuri, F. (2013). De la resiliencia individual a la resiliencia comunitaria. Evaluación de un proyecto de investigación- acción sobre el desamparo social de los menores Individual resilience / community resilience. Assessment of an action research project about the s. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 16(3), 11–32. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/reifop.16.3.186961>

Melillo, A., & Suárez, N. R. (2001). Descubriendo las propias fortalezas. *Paidós. Tramas Sociales*. Buenos Aires. Argentina. [http://bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFP/trabajo/filippi/Trabajo%20Filippi%20Teoricos%20Parte%203/Melillo,%20A.%20&%20Suarez%20Ojeda,%20E.%20N.%20\(Comp.\).%20\(2001\).%20Nuevas%20tendencias%20en%20resiliencia.%20\(19-30\).pdf](http://bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFP/trabajo/filippi/Trabajo%20Filippi%20Teoricos%20Parte%203/Melillo,%20A.%20&%20Suarez%20Ojeda,%20E.%20N.%20(Comp.).%20(2001).%20Nuevas%20tendencias%20en%20resiliencia.%20(19-30).pdf)

Menanteux Suazo, M. (2014). *Resiliencia Comunitaria. Abordaje teórico y vinculación al ejercicio de la Psicología Comunitaria en el contexto Latinoamericano actual*. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/135066/Tesis%20Resiliencia%20Comunitaria.%20MR%20Menanteux.pdf?sequence=1>

Quintero Padilla, A., Jabela Cubillos, J. T., Rocha Palma, M. C., & Serna Aguiar, A. (2017). La resiliencia en adolescentes de 13 a 15 años y jóvenes de 16 a 18 años privados de la libertad del

centro de reclusión Luis A. Rengifo en la ciudad de Ibagué. *Desbordes. Revista de Investigaciones. Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades - UNAD*, 6, 37.

<https://doi.org/10.22490/25394150.1863>

Rodríguez N., P. G. (coord... (2014). *Invertir Para Transformar*. 266. www.oij.org

Ruiz Pérez, J. I. (2015). Resiliencia comunitaria: propuesta de una escala y su relación con indicadores de violencia criminal. *Pensamiento Psicológico*, 13(1), 119–135.

<https://doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi13-1.rcpe>

S.f. (2016). *Elpilon.com.co*. Valledupar Quiere Ser Una Ciudad Resiliente.

<https://elpilon.com.co/valledupar-quiere-una-ciudad-resiliente/>

S.f. (2016). *Mi Espacio Resiliente*. <https://miespacioresiliente.wordpress.com/2016/04/07/sv-res-escala-de-resiliencia/>

Saavedra Guajardo, E., & Villalta Paucar, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. Resilience characteristics measurements, a comparative study of people between 15 and 65 years old. *Liberabit*, 14(14), 32–40.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272008000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Simón-Saiz, M, Fuentes-Chacón, R Garrido-Abejar M, Serrano-Parra, M Larrañaga-Rubio, E & Yubero-Jiménez, Y. (2018). Influencia de la resiliencia sobre la calidad de vida relacionada con la salud en adolescentes. Influence of resilience on health-related quality of life in adolescents.

ELSEVIER, 28, 283–291.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1130862118301104>

Universidad de Antioquia. (2012). *PROYECTO CAMINOS PARA LA RESILIENCIA*. 1–103.

<http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/4b3206d9-b962-481f-9a95-db957cdb1d52/INFORME+CUALITATIVO.pdf?MOD=AJPERES&CVID=lglsqL6>

Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (n.d.). *Base de datos*. <https://biblioteca.unad.edu.co/e-biblioteca/servicios/bases-de-datos>

Uriarte Arciniega, J. (2013). La perspectiva comunitaria de la resiliencia. *Psicología Política*, 47, 7–18.

<https://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N47-1.pdf>

Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21–42.

<https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

Zorrilla., A. (2019). *¿Qué implica desarrollar un proyecto comunitario?* 22 de Abril.

<https://identidadydesarrollo.com/que-implica-desarrollar-un-proyecto-comunitario/>

Anexos

CONSENTIMIENTO INFORMADO	
EJERCICIO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL TÍTULO MAGISTER EN PSICOLOGIA COMUNITARIA	
Ley número 1090 de 2006 (septiembre 06) por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones.	
Título del proyecto:	
La resiliencia comunitaria en jóvenes de las comunas en la ciudad de Valledupar	
Ciudad _____	
Departamento _____	Fecha: _____
Yo, _____, identificado (a) con cédula de ciudadanía, _____ de _____, residente en el municipio de _____ fui notificado (a) por la psicólogas investigadoras y responsables de la presente investigación: Mayra Alejandra Dueñez Rodríguez registro profesional 118207 y Augusta Emperatriz Ortega Chamorro registro profesional 2767 expedidas por el Colegio Colombiano de Psicólogos quienes en el rol de estudiantes de la maestría en psicología comunitaria de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), identificadas con cédula de ciudadanía <u>63543306</u> y <u>33193759</u> , y con domicilio en la ciudad de <u>Valledupar</u> , departamento de <u>Cesar</u> , se encuentran capacitadas y calificadas como profesionales para que aplicar las técnicas e instrumentos metodológicas que permiten la recolección de la información requerida, en el proceso investigativo.	
Aclaro, que por mi colaboración y aportes como participante dentro del proceso investigativo no obtendré alguna retribución de tipo económica y así mismo tampoco la exigiré al profesional o a la institución educativa por mi participación	
Declaro que recibí la información de socialización por parte de las psicólogas líderes de la presente la investigación.	
Este trabajo se fundamenta y acata las normas de la Ley 1616 de 2013 sobre salud mental, resolución 004886 7 de noviembre de 2018.	
Firma del participante: _____ CC.	
Firma participante: _____ Celular Edad Ciudad y fecha	
Firma investigadora 1: _____ Celular Edad Ciudad y fecha	
Firma investigadora 2: _____ Celular Edad Ciudad y fecha	

Ficha sociodemográfica Gracias por hacer parte de este proceso investigativo, le recordamos que no se solicitan datos personales como nombres y apellidos con el ánimo de mantener estos datos anónimos	
Edad:	
Género:	Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/>
Grado escolar:	
Barrio donde vive:	
Comuna:	
Estrato:	
A continuación, encontrará algunas preguntas, marque con la letra X de acuerdo a lo que considere, recuerde, no hay preguntas buenas o malas.	
DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	
Cuántas personas viven en su casa:	Uno <input type="checkbox"/> Dos <input type="checkbox"/> Tres <input type="checkbox"/> Cuatro <input type="checkbox"/> Más de cuatro personas: <input type="checkbox"/>
Quiénes viven en su casa:	Mamá <input type="checkbox"/> Papá <input type="checkbox"/> Hermano(a) <input type="checkbox"/> Tío(a) <input type="checkbox"/> Primo(a) <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Vivo solo <input type="checkbox"/>
Grado de escolaridad de los integrantes de la familia:	Primaria <input type="checkbox"/> Bachillerato <input type="checkbox"/> Técnico <input type="checkbox"/> Pregrado <input type="checkbox"/> Postgrado <input type="checkbox"/> Primaria sin terminar <input type="checkbox"/> Bachillerato sin terminar <input type="checkbox"/>

DATOS FAMILIARES	
Su familia pertenece a algún grupo étnico:	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Su familia es o fue desplazada por la violencia:	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
¿Cuenta con su familia para resolver sus problemas?	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

	Algunas veces: <input type="checkbox"/>
¿Cuál cree que son las causas de las discusiones al interior de su familia?:	Por dinero: <input type="checkbox"/> Por falta de comunicación: <input type="checkbox"/> Por el comportamiento de uno o más miembros de la familia: <input type="checkbox"/> Otro: <input type="checkbox"/>
¿Cómo se resuelven los problemas en mi familia?	Dialogando <input type="checkbox"/> No dialogan <input type="checkbox"/> No se resuelven <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>
Mi familia tiene como base:	Los valores <input type="checkbox"/> Amor, seguridad, afecto <input type="checkbox"/> Normas y reglas <input type="checkbox"/> Todas las anteriores <input type="checkbox"/> Ninguna de las anteriores <input type="checkbox"/>
Han perdido algún familiar (muerte)	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
De acuerdo a la pregunta anterior, cuál fue la causa de la muerte:	Violenta <input type="checkbox"/> Accidente <input type="checkbox"/> Natural <input type="checkbox"/>

DATOS EMOCIONALES	
Siento que soy importante para mi familia:	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Me siento rechazado por mi familia:	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Algunas veces <input type="checkbox"/>
Cuál es el miembro de mi familia con el que tengo más conflictos:	Mamá <input type="checkbox"/> Papá <input type="checkbox"/> Hermano(a) <input type="checkbox"/> Tío(a) <input type="checkbox"/> Primo(a) <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>
¿Cuándo me siento mal emocionalmente, a quién acudo?	Mamá <input type="checkbox"/> Papá <input type="checkbox"/> Hermano(a) <input type="checkbox"/> Tío(a) <input type="checkbox"/> Primo(a) <input type="checkbox"/> Amigo <input type="checkbox"/> Vecino <input type="checkbox"/>
De 1 a 10 puntos cómo me autoevalúo:	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/>

Siendo (1 a 5) valoración menor (5 a 7) valoración media (8 a 10) valoración alta	3	<input type="checkbox"/>
	4	<input type="checkbox"/>
	5	<input type="checkbox"/>
	6	<input type="checkbox"/>
	7	<input type="checkbox"/>
	8	<input type="checkbox"/>
	9	<input type="checkbox"/>
	10	<input type="checkbox"/>
Ante las dificultades de la vida cotidiana, ¿qué cree usted que es lo más sano para usted?	Reir	<input type="checkbox"/>
	Llorar	<input type="checkbox"/>
	Hablar de las dificultades con la familia	<input type="checkbox"/>
	Valorar la vida	<input type="checkbox"/>
	Buscar soluciones a los problemas	<input type="checkbox"/>
	Encerrarse en si mismo	<input type="checkbox"/>
	No hablar del problema	<input type="checkbox"/>

DATOS DE RECREACIÓN (SOCIALESS)		
¿Qué tipo de actividades realizan en familia?	Paseos (a río y/o otra ciudad):	<input type="checkbox"/>
	Caminatas los fines de semana:	<input type="checkbox"/>
	Visitas a parques:	<input type="checkbox"/>
	Comer helado:	<input type="checkbox"/>
	No salimos a ninguna parte:	<input type="checkbox"/>
	La familia no se integra:	<input type="checkbox"/>
	Cada uno sale independiente:	<input type="checkbox"/>
Cada cuánto realizan esas actividades	Una vez por semana:	<input type="checkbox"/>
	Dos veces por semana:	<input type="checkbox"/>
	No nos integramos:	<input type="checkbox"/>
DATOS COMUNITARIOS		
Algún miembro de su familia pertenece a la junta de acción comunal del barrio	Si	<input type="checkbox"/>
	No	<input type="checkbox"/>
Si la respuesta anterior respondió <u>si</u> , indique qué cargo ocupó en la junta de acción comunal	Presidente	<input type="checkbox"/>
	Vicepresidente	<input type="checkbox"/>
	Tesorero	<input type="checkbox"/>
	Secretario	<input type="checkbox"/>
	Fiscal	<input type="checkbox"/>
	Otro	<input type="checkbox"/>
Cuánto tiempo lleva viviendo en el sector donde reside	Menos de 5 años	<input type="checkbox"/>
	Más de 6 años	<input type="checkbox"/>
¿Su familia proviene del campo?	Si	<input type="checkbox"/>
	No	<input type="checkbox"/>
¿Conoce a sus vecinos, es decir, se relaciona con ellos?	Si	<input type="checkbox"/>
	No	<input type="checkbox"/>
¿Su familia participa de las actividades y ritos que realiza la comunidad del barrio?	Si	<input type="checkbox"/>
	No	<input type="checkbox"/>
	Si	<input type="checkbox"/>

¿Conoce usted las actividades y/o proyectos que se encuentran adelantando la JAC en beneficio de la comunidad del barrio?	No	<input type="checkbox"/>
¿Conoce usted a los integrantes de la JAC de su barrio?	Si	<input type="checkbox"/>
	No	<input type="checkbox"/>
¿Conoce usted la historia del barrio donde reside?	Si	<input type="checkbox"/>
	No	<input type="checkbox"/>
¿Conoce usted las fiestas o ritos que realizan en su barrio?	Si	<input type="checkbox"/>
	No	<input type="checkbox"/>
¿Realiza usted acciones como integrante de la comunidad para contribuir al mejoramiento de problemáticas como mal manejo de residuos sólidos, mejoramiento de las relaciones interpersonales o propuestas para embellecer las zonas verdes y recreativas?	Si	<input type="checkbox"/>
	No	<input type="checkbox"/>
Mi familia se relaciona con vecinos del barrio, amigos y/o compañeros de colegio:	Si	<input type="checkbox"/>
	No	<input type="checkbox"/>
	Algunas veces	<input type="checkbox"/>
¿Cómo son las relaciones sociales de mi familia con los vecinos?	Sanas	<input type="checkbox"/>
	Insanas	<input type="checkbox"/>

ESCALA DE RESILIENCIA SV – RES

(E. Saavedra, M. Villalta – 2007)

SEXO: MUJER _____ HOMBRE _____ EDAD: _____

Evalúe el grado en que estas afirmaciones lo(a) describen. Marque con una “X” su respuesta. Conteste todas las afirmaciones. No hay respuestas buenas ni malas.

YO SOY -YO ESTOY...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo Ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Una persona con esperanza					
2. Una persona con buena autoestima					
3. Optimista respecto del futuro					
4. Seguro de mis creencias o principios					
5. Creciendo como persona.					
6. Rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles					
7. En contacto con personas que me aprecian					
8. Seguro de mi mismo					
9. Seguro de mis proyectos y metas					
10. Seguro en el ambiente en que vivo					
11. Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida.					
12. Un modelo positivo para otras personas.					
13. Bien integrado en mi lugar de trabajo o estudio					
14. Satisfecho con mis relaciones de amistad					
15. Satisfecho con mis relaciones afectivas					
16. Una persona práctica					
17. Una persona con metas en la vida					
18. Activo frente a mis problemas					
19. Revisando constantemente el sentido de mi vida.					
20. Generando soluciones a mis problemas.					

YO TENGO...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo Ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
21.-Relaciones personales confiables					
22.-Una familia bien estructurada					
23.-Relaciones afectivas sólidas					
24.-Fortaleza interior.					
25. Una vida con sentido.					
26.-Acceso a servicios Sociales- públicos					
27Personas que me apoyan					
28. A quien recurrir en caso de problemas					
29. Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa					
30. Satisfacción con lo que he logrado en la vida.					
31. Personas que me han orientado y aconsejado.					
32. Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas					
33. Personas en las cuales puedo confiar.					
34. Personas que han confiado sus problemas en mi.					
35. Personas que me ha acompañado cuando he tenido problemas.					
36. Metas a corto plazo.					
37. Mis objetivos claros					
38. Personas con quien enfrentar los problemas.					
39. Proyectos a futuro.					
40. Problemas que puedo solucionar.					

YO PUEDO...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo Ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
41. Hablar de mis emociones					
42. Expresar afecto					
43. Confiar en las personas					
44. Superar las dificultades que se me presenten en la vida.					
45. Desarrollar vínculos afectivos.					
46. Resolver problemas de manera efectiva					
47. Dar mi opinión					
48. Buscar ayuda cuando la necesito					
49. Apoyar a otros que tienen dificultades					
50. Responsabilizarme por lo que hago					
51. Ser creativo					
52. Comunicarme adecuadamente					
53. Aprender de mis aciertos y errores					
54. Colaborar con otros para mejorar la vida en la comunidad.					
55. Tomar decisiones.					
56. Generar estrategias para solucionar mis problemas.					
57. Fijarme metas realistas.					
58. Esforzarme por lograr mis objetivos.					
59. Asumir riesgos.					
60. Proyectarme al futuro.					

MUCHAS GRACIAS.

Fotografías

